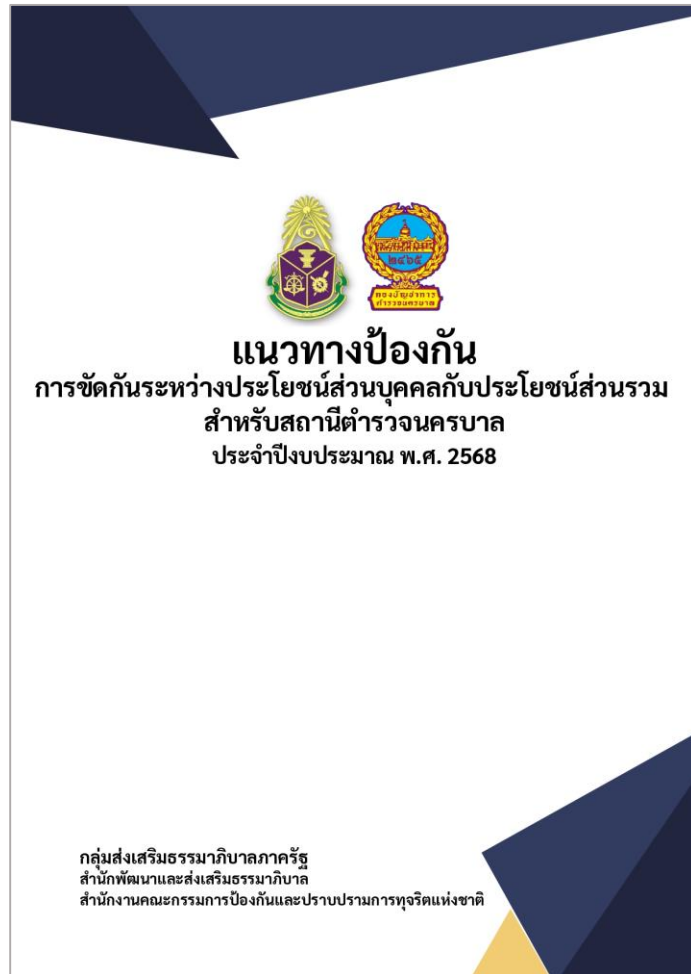




แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
สำหรับสถานีตำรวจนครบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.

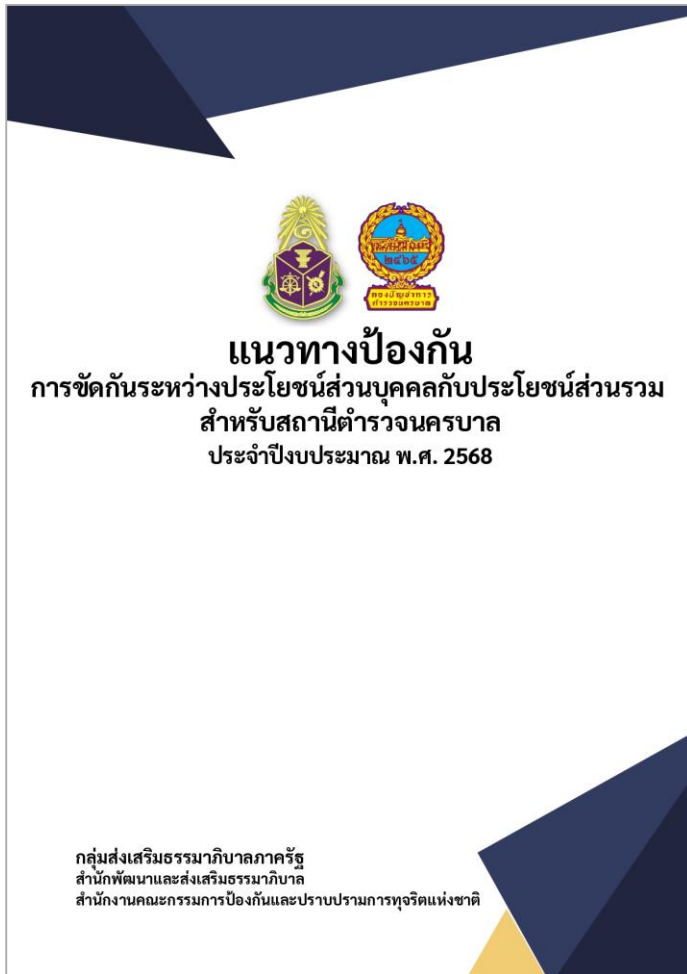
แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



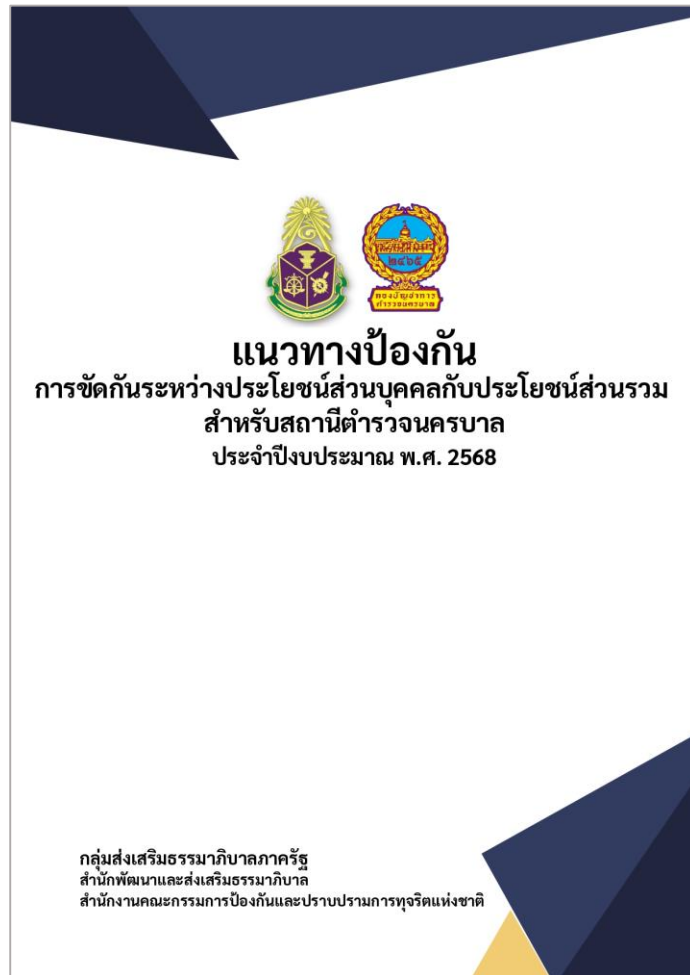
แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นเครื่องมือให้สถานีตำรวจนครบาล
นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ
ป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการ
ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ
ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน



แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ความสอดคล้องต่อแผน 3 ระดับ

แผนระดับ 1

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

แผนระดับ 2

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (21)
2. แผนการปฏิรูปประเทศ
3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

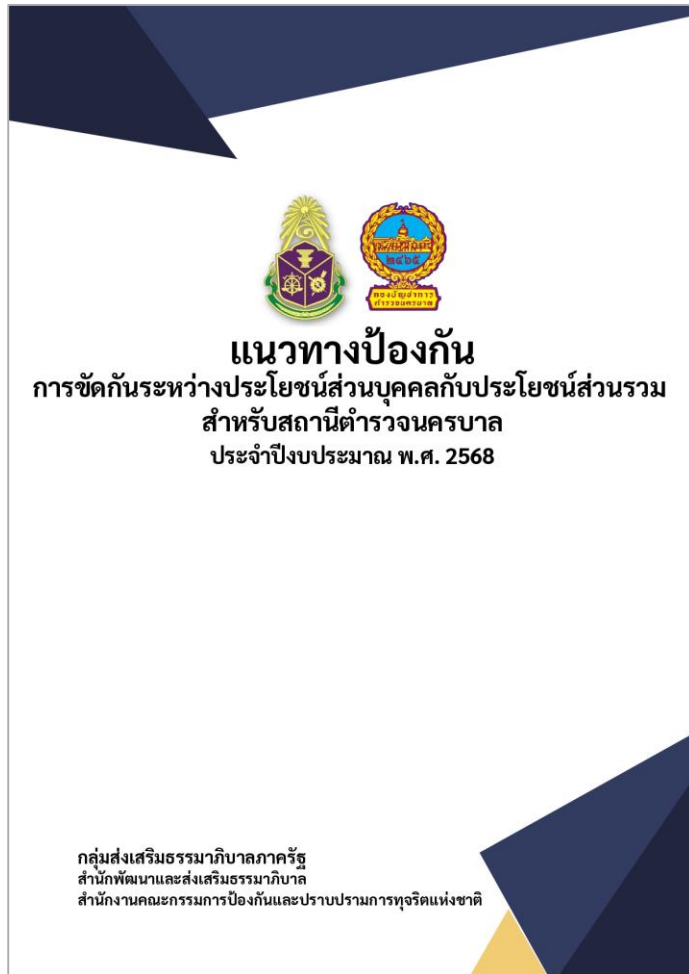
แผนระดับ 3

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของแผน 3 ระดับ กับแนวทางฯ



แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ความสอดคล้อง



แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



แนวทางป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
สำหรับสถานีตำรวจนครบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ส่วนที่ 1 สถานการณ์การขับเคลื่อนคุณธรรมจริยธรรมของสถานีตำรวจนครบาล

ส่วนที่ 2 นิยาม แนวคิด และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ส่วนที่ 3 แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

ส่วนที่ 5 แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 6 การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

ส่วนที่ 7 รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

ส่วนที่ 8 สื่อการเรียนรู้การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. วัตถุประสงค์การจัดทำแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

- 1) เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลได้แสดงเจตจำนงสุจริตต่อสาธารณชน
- 2) เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต โดยการเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นตามประมวลจริยธรรมเพื่อบังเกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ
- 3) เพื่อให้การบริหารราชการของสถานีตำรวจนครบาลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เปิดเผย โปร่งใส และตรวจสอบได้
- 4) เพื่อยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลที่มีประสิทธิภาพ เข้มแข็ง และลดการทุจริต

แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
สำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. เป้าหมายการจัดทำแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินการ ปี 2567	ค่าเป้าหมาย ปี 2568
1. ผลการประเมิน ITA		
1.1 จำนวนสถานีตำรวจนครบาลผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 100 (88 แห่ง)	ร้อยละ 100 (88 แห่ง)
1.2 คะแนน ITA เฉลี่ยของสถานีตำรวจนครบาลในภาพรวม	96.32 (ผ่านดีเยี่ยม) เพิ่มจากปี 66 = 6.48 คะแนน	คะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2567
2. จำนวนคดีทุจริตของสถานีตำรวจนครบาล ในภาพรวมลดลงจากปีก่อนหน้า	168 เรื่อง เพิ่มจากปี 66 ร้อยละ 78.72	ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

3. กรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3.1 กรอบแนวคิดในการจัดทำแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1. มาตรา 126 และมาตรา 127	
แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	
กรอบแนวคิดการจัดทำแนวทาง	กรอบแนวทางการดำเนินการ
ผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ลงนามในสัญญาต่าง ๆ รวมถึงผู้ที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าว ต้องไม่ดำเนินกิจการหรือเข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งขณะดำรงตำแหน่งและหลังพ้นจากตำแหน่งภายใน 2 ปี	หน่วยงานควรกำหนดแนวทาง/มาตรการการตรวจสอบกิจการของบุคลากรในสังกัดว่ามีการทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือสัญญาสัมปทานหรือเป็นกรรมการที่ปรึกษาตัวแทนพนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่สังกัดอยู่หรือไม่

3. กรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3.1 กรอบแนวคิดในการจัดทำแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

2. มาตรา 128	
แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	
กรอบแนวคิดการจัดทำแนวทาง	กรอบแนวทางการดำเนินการ
ห้ามมิให้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย การรับโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยา ตามฐานานุรูป	หน่วยงานควรกำหนดแนวทาง/มาตรการและกลไก ดังนี้ - การกำกับดูแลให้บุคลากรประพฤติตนตามประมวลจริยธรรมและมาตรฐานทางวิชาชีพ - แนวทางปฏิบัติในการให้หรือรับของขวัญ - มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส - เสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต - ช่องทางแจ้งเบาะแสร้องเรียนการทุจริต

3. กรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3.2 แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

3. กรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3.2 แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรม สุจริตของหน่วยงาน	แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการ ตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน
1) เสริมสร้างจิตสำนึกและความ ตระหนักในการปฏิบัติราชการตาม อำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตาม ประมวลจริยธรรม	1) การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติ หน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของ ผู้บริหาร	1) การจัดให้มีกระบวนการบริหาร จัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวม
2) เสริมสร้างจิตสำนึกและความ ตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	2) จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	2) การจัดให้มีระบบการรับและ ตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน
3) เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมความ ซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต	3) มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการ ปฏิบัติงาน	3) กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต

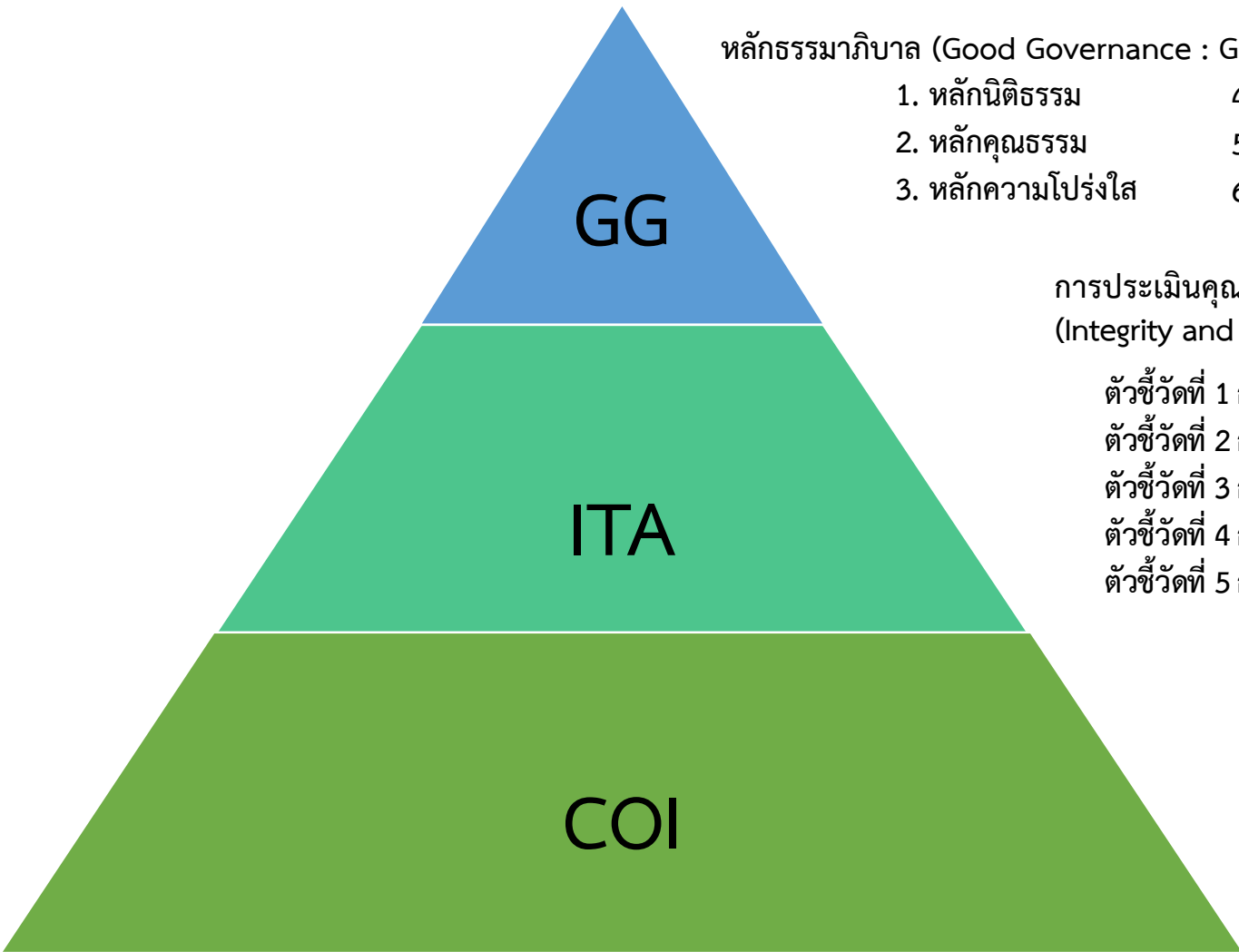
4. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับการยกระดับธรรมาภิบาลและผลการประเมิน ITA

แนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีดำรงจนครบาล		
แนวทางที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน	แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

ผลกระทบต่อตัวชี้วัดของ ITA	ผลกระทบต่อตัวชี้วัดของ ITA	ผลกระทบต่อตัวชี้วัดของ ITA
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 – I7) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I10 – I12) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I13) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I14 – I15) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E3) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O22)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (I1 – I7) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (I8 – I9) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (I10 – I12) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (I3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I14 – I15) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E3) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (E4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E5 – E6) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (O8, O9, O10, O16) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O18, O19, O23, O24, O25)	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (I14 – I15) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (E1 – E3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (E5 – E6) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (O17, O20)

ยกระดับธรรมาภิบาลและผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
1. สถานีดำรงจนครบาลผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 100 และมีคะแนน ITA เฉลี่ยในภาพรวมเพิ่มขึ้น	2. จำนวนคดีทุจริตของสถานีดำรงจนครบาลในภาพรวมลดลง

4. ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงกับการยกระดับธรรมาภิบาลและผลการประเมิน ITA



หลักธรรมาภิบาล (Good Governance : GG)

- 1. หลักนิติธรรม
- 2. หลักคุณธรรม
- 3. หลักความโปร่งใส
- 4. หลักการมีส่วนร่วม
- 5. หลักความรับผิดชอบ
- 6. หลักความคุ้มค่า

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

- | | |
|---|--|
| ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ | ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ | ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร |
| ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ | ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน |
| ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล |
| ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต |

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI)

- 1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
- 2. การทำธุรกิจกับตนเอง
- 3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะ/หลังเกษียณ
- 4. การทำงานพิเศษ
- 5. การรู้ข้อมูลภายใน
- 6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
- 7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
- 8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
- 9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- 10. การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมรูปแบบอื่น ๆ

แนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีดารวจนครบาล

แนวทางที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

5. ความเชื่อมโยงของแนวทางฯ กับเป้าหมายหลัก

แนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

แนวทางที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของ
หน่วยงาน

แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบ
การดำเนินงานของหน่วยงาน



ตัวชี้วัด

1. ร้อยละที่ลดลงของพฤติกรรมที่มีลักษณะที่
เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์
2. การเพิ่มขึ้นของคะแนน ITA ของสถานีตำรวจ
นครบาล

ตัวชี้วัด

1. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลมีการแสดงเจตจำนง
สุจริตในการบริหารราชการ
2. มีการปรับปรุงระบบงานโดยนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ
ปฏิบัติงาน/มี E-Service ให้บริการแก่ประชาชน
และขับเคลื่อนให้ประชาชนมีการใช้ E-Service
3. การเพิ่มขึ้นของคะแนนการประเมิน ITA ของสถานี
ตำรวจนครบาล

ตัวชี้วัด

ร้อยละที่ลดลงของจำนวนเรื่องร้องเรียน
เกี่ยวกับการทุจริตของผู้บริหารและ
เจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจนครบาล



ผลกระทบต่อแหล่งข้อมูล 9 แหล่งของดัชนีการรับรู้การทุจริต

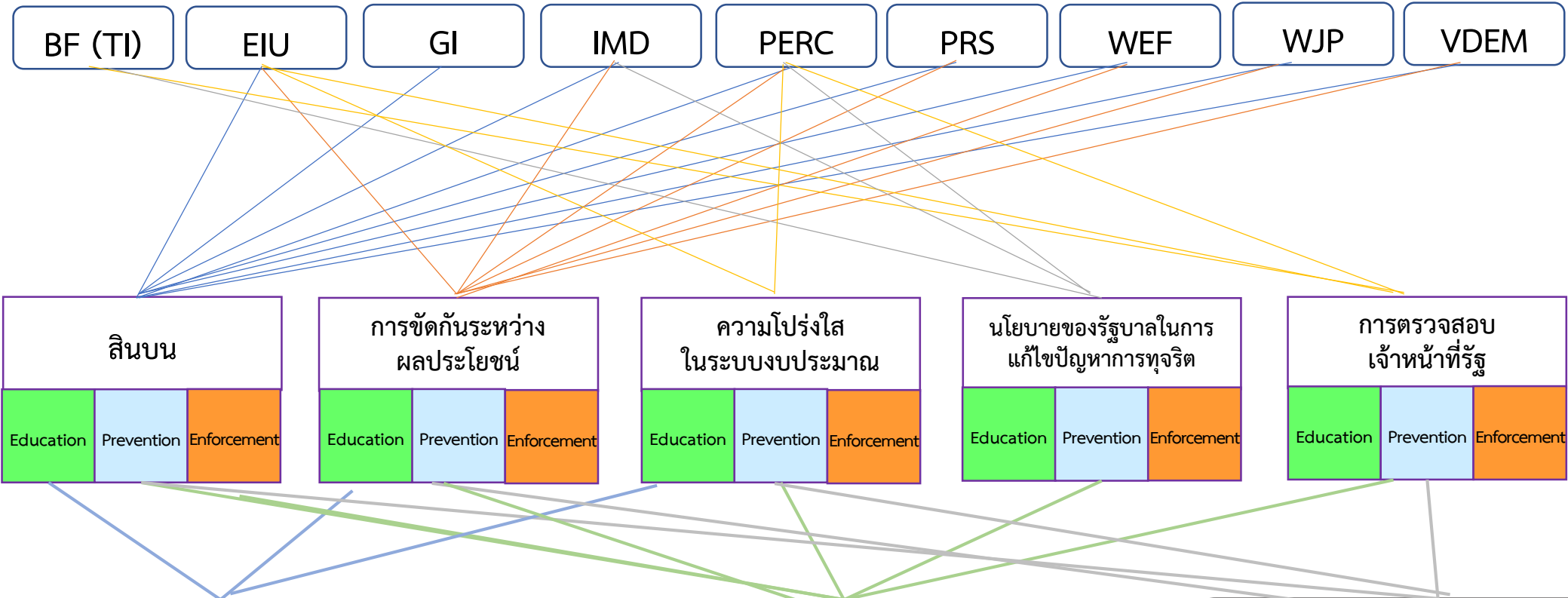
BF(TI), EIU, GI, IMD, PERC, PRS, WEF, WJP, VDEM



เป้าหมายในปี พ.ศ. 2570 ค่า CPI $\geq$ 57 คะแนน

Corruption Perceptions Index: CPI

ตัวชี้วัดที่ 1.3 สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด
ตัวชี้วัดที่ 2.1 คติทุจริตในภาพรวมลดลง
ตัวชี้วัดที่ 2.2 คติทุจริตรายหน่วยงานลดลง



แนวทางที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

- 1.1 เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม
- 1.2 เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน ที่จะไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- 1.3 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต

แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

- 2.1 การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
- 2.2 จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- 2.3 มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

- 3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- 3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน
- 3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

1. ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล



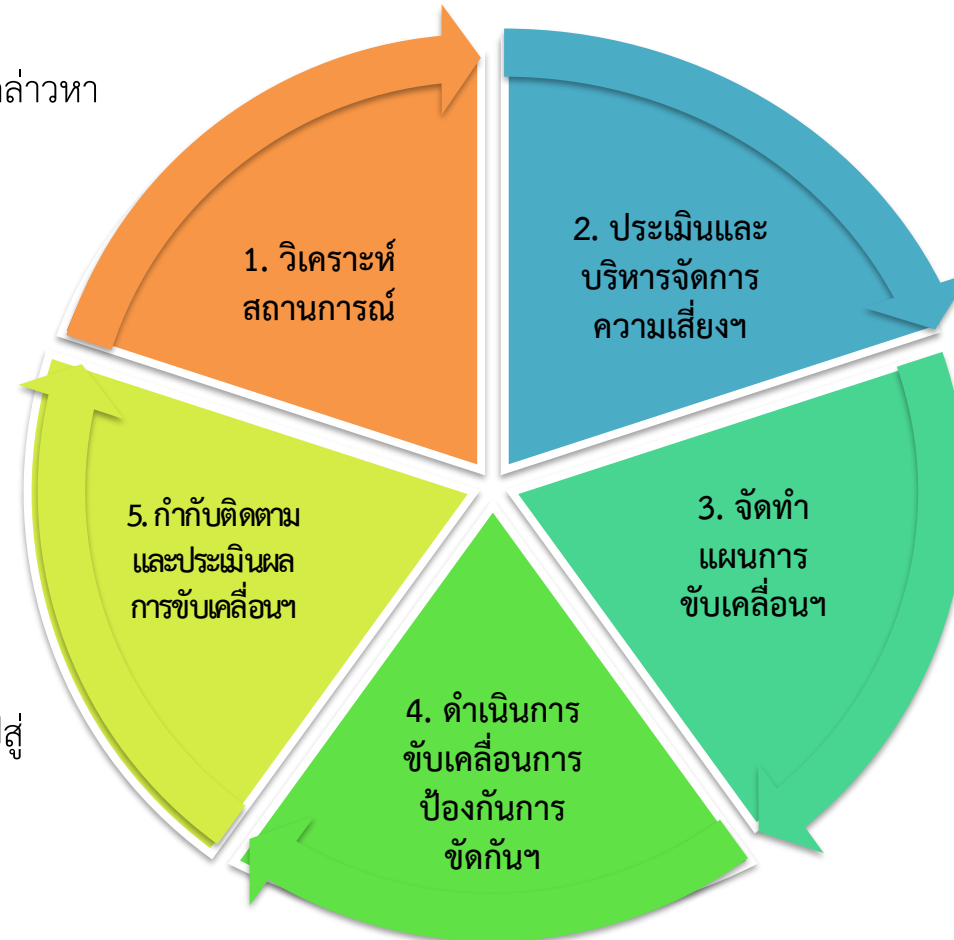
ข้อเสนอแนะการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล

ผลการประเมิน ITA, CPI, ข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหา

ร้องเรียนการทุจริต, รูปแบบและความเสี่ยง

- ผู้บริหารกำกับดูแลติดตามการนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- ส่วนงาน/คณะทำงานฯ กำกับติดตาม ประเมินผล แนะนำให้ข้อสังเกตการ ดำเนินการตามแนวทางฯ/แผนฯ รับฟัง ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่ พัฒนาปรับปรุงแนวทางฯ/แผนฯ



- ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ
ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยง
ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงความเสี่ยง
ขั้นตอนที่ 5 บริหารจัดการความเสี่ยง

- กำหนดมาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม/ข้อปฏิบัติ ให้ครอบคลุมตามกรอบแนวทางการป้องกันฯ (การสร้างวัฒนธรรมสุจริต, มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส, ยุทธศาสตร์กลไกการตรวจสอบการดำเนินงาน)
- จัดทำแผนการขับเคลื่อนฯ

- ประกาศมาตรการ/แนวทางฯ/แผนฯ
- ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ

- ประกาศนโยบายขับเคลื่อนแนวทางฯ, เผยแพร่แนวทางฯ
- ทุกส่วนงานดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ ตามแผนฯ

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

1. วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

➤ หน่วยงานต้องรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน โดยควรพิจารณาเป็นรายข้อคำถาม
- สถานการณ์เกี่ยวกับการทุจริต เช่น CPI ข้อมูลสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริต เป็นต้น
- รูปแบบและความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- ผลการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์

ส่วนรวมของหน่วยงาน ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางฯ

เพื่อค้นหาประเด็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อน/ประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการต่อไป

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

2. ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

➤ นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาประเมินความเสี่ยงของการเกิดการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 การระบุประเด็นความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 5 บริหารจัดการความเสี่ยง



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

2. ประเมิน/ทบทวนความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ ส่วนรวม	Risk Score (L x I)	มาตรการควบคุม/ป้องกันความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ						
1	<u>สายงานจราจร</u> ตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจร	การตั้งจุดตรวจเมื่อมีการเรียกตรวจรถและพบการกระทำผิดไม่นำมาบันทึกการจับกุมหรือไม่ออกคำสั่ง มีการพุดคุยและเรียกรับเงิน	(4*3) 12 สูง	- อบรม พัฒนาความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อกฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน - ผู้บังคับบัญชากวดขัน ควบคุมติดตามการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	สายงานจราจร
2	<u>สายงานสืบสวน</u> การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ -การจับกุมต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิให้ผู้ต้องหาทราบ -บันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	(4*3) 12 สูง	- ประกาศ NO Gift Policy/Anti-Bribery Policy - ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม -จัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน -จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	สายงานสืบสวน

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

- นำมาตรการ/แนวทางควบคุม/จัดการความเสี่ยงในขั้นตอนที่ 2 มาจัดทำเป็นแผนการขับเคลื่อนฯ โดยควรกำหนดมาตรการ/แนวทาง/โครงการ/กิจกรรม/ข้อปฏิบัติให้ครอบคลุมตามกรอบแนวทางการป้องกันฯ
 - แนวทางที่ 1 การสร้างวัฒนธรรมสุจริต
 - แนวทางที่ 2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
 - แนวทางที่ 3 ยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงาน
- ดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

3. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ที่	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน								
10	มาตรการป้องกันการเบิกจ่าย เท็จของหน่วยงาน	1) เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานเป็นไปอย่างเปิดเผย โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 2) เพื่อให้หน่วยงานมีระบบป้องกันการ เบิกจ่ายเท็จ	1) จัดทำมาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเท็จ ของหน่วยงาน 2) จัดทำประกาศและแนวทางการ ดำเนินการตามมาตรการฯ และเผยแพร่ให้ สาธารณชนได้ทราบทั่วกัน 3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการ ตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานในการเบิก จ่ายเงินในเรื่องต่าง ๆ และเผยแพร่ให้ สาธารณชนได้ทราบทั่วกัน 4) ดำเนินการตามมาตรการฯ 5) รายงานผลการดำเนินการและเผยแพร่ รายงานผลแก่สาธารณชน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	ผู้บริหาร และ บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : มีประกาศใช้มาตรการป้องกันการ เบิกจ่ายเท็จ จำนวน 1 ฉบับ ผลลัพธ์ : 1) จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ เบิกจ่ายเท็จ ไม่มี/ลดลง 2) ผลการประเมิน ITA แบบวัด IIT ประเด็นการเบิกจ่ายเท็จ มีคะแนน เพิ่มขึ้น	สายอำนวยการ

2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

4. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

- ผู้บริหารประกาศมาตรการ/แนวทาง
ป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์
ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของ
หน่วยงาน/แผนการขับเคลื่อนฯ



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

4. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

- ผู้บริหารแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการ ด้วยการประกาศนโยบายขับเคลื่อนแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ และเผยแพร่ต่อสาธารณชน



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

4. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

- ผู้บริหารควรมีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ มาตรการ/แนวทางการป้องกันขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรของหน่วยงานและประชาชนทราบ



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

4. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติ

➤ ทุกส่วนงานดำเนินโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ ตามแผนการขับเคลื่อนฯ



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

5. การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนฯ

- ผู้บริหารกำกับดูแลติดตามการนำแผนการขับเคลื่อนฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเผยแพร่ผลการดำเนินการให้บุคลากรและประชาชนทราบ
- ส่วนงาน/คณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม/คณะทำงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการกำกับติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนฯ เพื่อแนะนำและส่งเสริมให้ส่วนงานในหน่วยงานขับเคลื่อนนำแนวทางฯ/แผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ รับทราบปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอในการจัดทำและการนำแนวทางฯ ไปสู่การปฏิบัติ



2. ข้อเสนอแนะการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำหรับสถานีตำรวจนครบาล

5. การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนฯ

1. การติดตามความคืบหน้า (ส่วนงาน/คณะทำงานฯ), (บชน.), (บก.น.)	
ช่วงเวลา	: ภายในเดือนเมษายน
วิธีดำเนินการ	: กำกับติดตามให้ทุกส่วนงานดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนฯ และกำกับให้ทุกส่วนงานรายงานความคืบหน้าและผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ ผ่านทาง Google Form ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รอบที่ 1 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568
2. การนิเทศติดตาม (ส่วนงาน/คณะทำงานฯ,บชน., บก.น., สำนักงาน ป.ป.ช.)	
ช่วงเวลา	: ระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงมิถุนายน หรือช่วงเวลาอื่นตามแต่กรณี
วิธีดำเนินการ	: พิจารณานิเทศติดตามโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติที่ไม่สามารถดำเนินการตามแผนฯ /การดำเนินงานของสถานีตำรวจที่มีผลการขับเคลื่อนฯ รอบ 1 ใน “ระดับน้อย” เป็นลำดับแรก/ได้ โดยสามารถดำเนินการนิเทศติดตามได้ทุกรูปแบบ/วิธีการ เช่น การประชุมประจำเดือน เป็นต้น
3. ประเมินผลการดำเนินงาน (ส่วนงาน/คณะทำงานฯ, บชน., บก.น., สำนักงาน ป.ป.ช.)	
ช่วงเวลา	: ภายในเดือนตุลาคม
วิธีดำเนินการ	: กำกับติดตามให้ทุกส่วนงาน รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนฯ ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ ผ่านทาง Google Form ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รอบที่ 2 ภายใน วันที่ 15 ตุลาคม 2568 รวมทั้ง มีการประเมินผลการดำเนินการโดยดำเนินการเปรียบเทียบผลการขับเคลื่อน กับเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น ผลการประเมิน ITA คดีทุจริตในหน่วยงาน เป็นต้น

แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

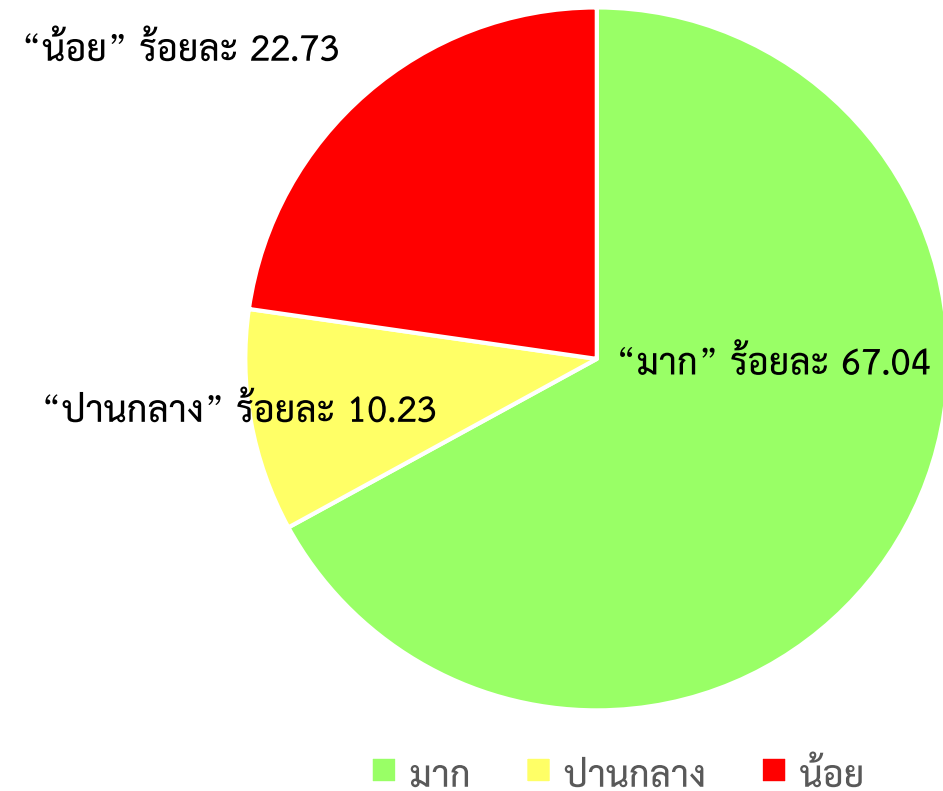
แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการขับเคลื่อน COI ของสถานีตำรวจนครบาล พ.ศ. 2567

➤ ระดับการดำเนินการขับเคลื่อน : ภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีคะแนนเฉลี่ย 73.65 คะแนน

คะแนน	ระดับ	จำนวนหน่วยงาน	
		แห่ง	ร้อยละ
80 – 100	มาก	59	67.04
50 – 79.99	ปานกลาง	9	10.23
0 – 49.99	น้อย	20	22.73
รวมจำนวน		88	100



แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการขับเคลื่อน COI ของสถานีตำรวจนครบาล พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี 2567	ผลการดำเนินการ		
		ปี 2566	ปี 2567	เปรียบเทียบ ปี 2567 กับ ปี 2566
1. ผลการประเมิน ITA				
1.1 จำนวนสถานีตำรวจนครบาลผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83 (73 แห่ง)	ร้อยละ 100 (88 แห่ง)	ร้อยละ 100 (88 แห่ง)
1.2 คะแนน ITA เฉลี่ยของสถานีตำรวจนครบาลในภาพรวม	คะแนนเพิ่มขึ้น จากปี 2566	89.84 (ผ่าน)	96.32 (ผ่านดีเยี่ยม)	คะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 6.48 คะแนน
2. จำนวนคดีทุจริตของสถานีตำรวจนครบาลในภาพรวมลดลงจากปีก่อนหน้า	ลดลงไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	74 เรื่อง	168 เรื่อง	เพิ่มขึ้นร้อยละ 78.72

ผลการขับเคลื่อน COI ของสถานีตำรวจนครบาล พ.ศ. 2567 เปรียบเทียบกับเป้าหมาย

- ✓ ผลการประเมิน ITA ปี 2567 : ผลคะแนนรายข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในสถานีตำรวจนครบาลที่สะท้อนให้เห็นว่ายังมีการรับรู้หรือพบเห็นว่าบุคลากรสถานีตำรวจนครบาลมีพฤติกรรม ดังนี้
 - การเรียกรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่
 - การเบิกจ่ายเท็จ
 - การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์
 - การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง
- ✓ ข้อมูลสถิติการรับเรื่องกล่าวหาร้องเรียนการทุจริตสถานีตำรวจนครบาล ปี 2567 : มีจำนวนเรื่องกล่าวหา
ร้องเรียนการทุจริต จำนวน 168 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปี 2566 จำนวน 74 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 78.72

แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



รายงานวิเคราะห์ผล
การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



กลุ่มส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ
สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล
สำนักงาน ป.ป.ช.



แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

- 1) ควรกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล
- 2) ควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1. การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานitäรวจนครบาล

การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

➤ จำนวนโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ

กรอบแนวทางการดำเนินการ	จำนวน โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน	5 โครงการฯ
แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	9 โครงการฯ
แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน	3 โครงการฯ
รวมจำนวน	17 โครงการฯ

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

1.1 การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม

- 1) เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 2) ตรงไปตรงมา เท่าเทียมกัน
- 3) รับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานทุกขั้นตอน เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
- 4) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีมาตรฐาน โปร่งใสและตรวจสอบได้ พร้อมรับผิดชอบ
- 5) เพิ่มศักยภาพบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
- 6) ปฏิบัติงานตามภาระหน้าที่ และสร้างความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตให้แก่บุคลากรในองค์กร
- 7) ส่งเสริมคุณธรรม และความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานให้แก่เจ้าหน้าที่

1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2) โครงการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

1.2 ยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อน

-
- 1) มีมาตรการและกลไกในการกำกับดูแล และดำเนินการกับบุคลากร ที่ประพฤติไม่เหมาะสม ฝ่าฝืนประมวลจริยธรรม และมาตรฐานทางวิชาชีพ
 - 2) มีแนวทางการปกป้อง/คุ้มครองและให้ความช่วยเหลือดูแลบุคลากรผู้ปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม จรรยาจากอำนาจอิทธิพล ไม่ให้ถูกกลั่นแกล้ง
 - 3) กำหนด/พัฒนา/ปรับปรุงมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และมีการประกาศเผยแพร่แก่สาธารณชน
 - 4) ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ
-

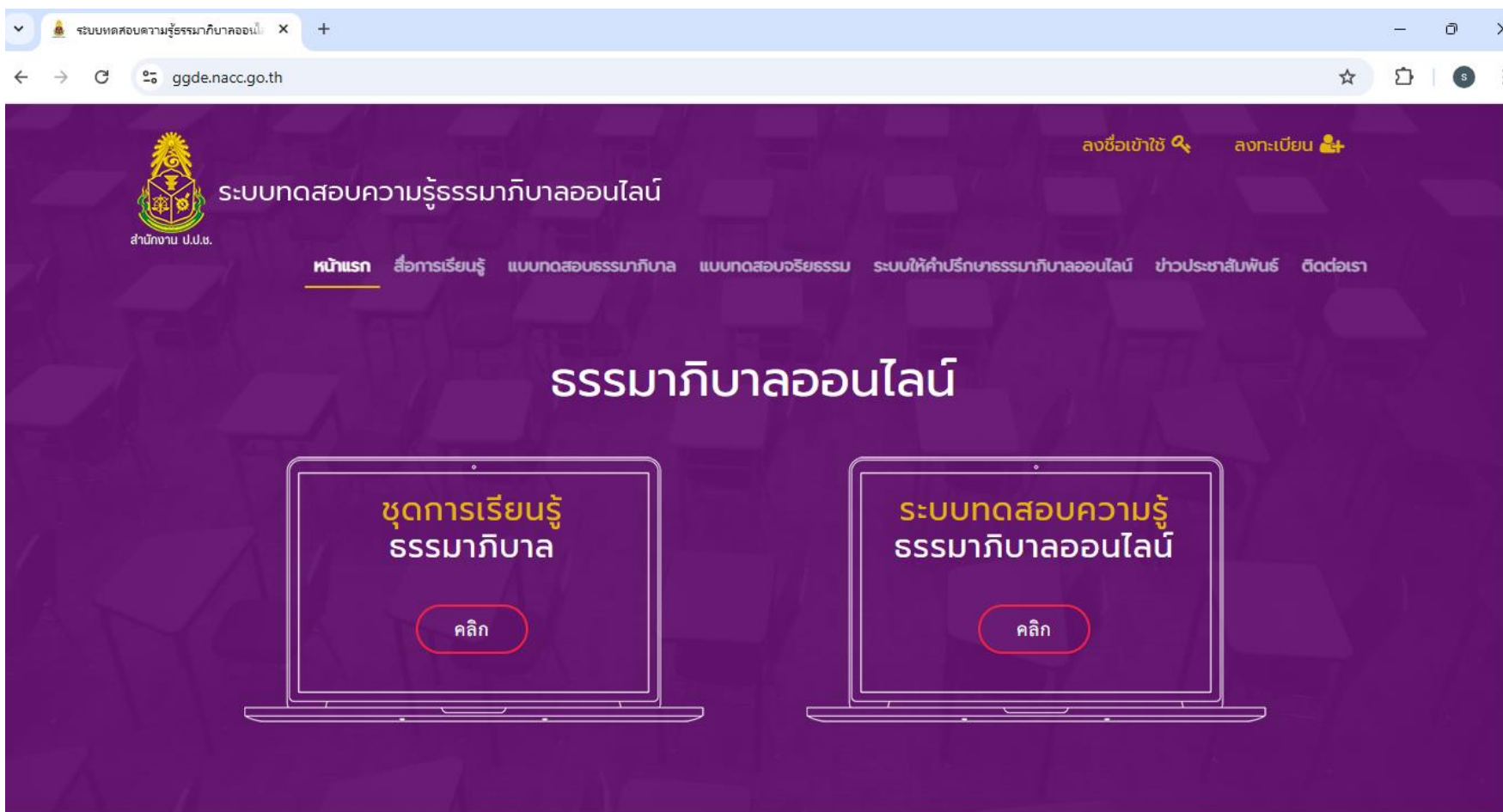
3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)

➤ ช่องทางการเข้าระบบธรรมาภิบาลออนไลน์ : <https://ggde.nacc.go.th/>



การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ

ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)



สำนักงาน ป.ป.ช.

ระบบทดสอบความรู้ธรรมาภิบาลออนไลน์

นาง สุวิมล สุจริต
บัญชีผู้ใช้งาน  [ออกจากระบบ](#)

[หน้าแรก](#) [สื่อการเรียนรู้](#) [แบบทดสอบธรรมาภิบาล](#) [แบบทดสอบจริยธรรม](#) [ระบบให้คำปรึกษาธรรมาภิบาลออนไลน์](#) [ข่าวประชาสัมพันธ์](#) [ติดต่อเรา](#)

หลักสูตรการป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

[ชุดเรียนธรรมาภิบาล](#) [ITA](#) [ทดสอบทเรียนธรรมาภิบาล](#) [อื่น ๆ](#)



หลักสูตรการป้องกันการกระทำผิด
เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

หน่วยที่ 1

การแนะนำหลักสูตร
Introduction Training Course

หลักสูตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์
หน่วยที่ 1 : การแนะนำหลักสูตร



หลักสูตรการป้องกันการกระทำผิด
เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

หน่วยที่ 2

ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
Introduction to The Conflict of Interest

หลักสูตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์
หน่วยที่ 2 : ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์



หลักสูตรการป้องกันการกระทำผิด
เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

หน่วยที่ 3

กฎหมายที่มีบทบัญญัติ
เกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
Conflict of Interest Laws

หลักสูตรการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์
หน่วยที่ 3 : กฎหมายที่มีบทบัญญัติเกี่ยวข้องกับการขัดกัน

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)

ระบบทดสอบความรู้ธรรมาภิบาลออนไลน์

นาง สุวิมล สุจริต
บัญชีผู้ใช้งาน [ออกจากระบบ](#)

[หน้าแรก](#) [สื่อการเรียนรู้](#) [แบบทดสอบธรรมาภิบาล](#) [แบบทดสอบจริยธรรม](#) [ระบบให้คำปรึกษาธรรมาภิบาลออนไลน์](#) [ข่าวประชาสัมพันธ์](#) [ติดต่อเรา](#)

แบบทดสอบธรรมาภิบาล

ลำดับ	ประเภทชุดข้อสอบ	ชื่อชุดข้อสอบ	เชิญทดสอบ
1	แบบทดสอบหลักสูตรทั่วไป	แบบทดสอบตามหลักสูตรการป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์	คลิก

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)



ระบบทดสอบความรู้ธรรมาภิบาลออนไลน์

สำนักงาน ป.ป.ช.

นาง สุวิมล สุจริต
บัญชีผู้ใช้งาน  [ออกจากระบบ](#) 

[หน้าแรก](#) [สื่อการเรียนรู้](#) [แบบทดสอบธรรมาภิบาล](#) [แบบทดสอบจริยธรรม](#) [ระบบให้คำปรึกษาธรรมาภิบาลออนไลน์](#) [ข่าวประชาสัมพันธ์](#) [ติดต่อเรา](#)

ท่านกำลังทำข้อสอบข้อที่ 1 จากทั้งหมด 20 ข้อ

เหลือเวลาทำแบบทดสอบอีก : 00:59:47

คำถามข้อที่ 1

หลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) นั้นได้เริ่มมีปรากฏการณ์บัญญัติหลักการไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญฉบับใด

- ☐ พ.ศ. 2550
- ☐ พ.ศ. 2560
- ☐ พ.ศ. 2540
- ☐ บัญญัติไว้ทุกข้อ

ข้อต่อไป



1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ขอมอบเกียรติบัตรให้เพื่อแสดงว่า

นาง สุวิมล สุจริต

ได้ผ่านการทดสอบความรู้ธรรมาภิบาล ด้วยระบบธรรมาภิบาลออนไลน์
หลักสูตรทั่วไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

1.3 ค่านิยมความซื่อสัตย์ สุจริต และการต่อต้านการทุจริต

-
- 1) มีการปรับปรุงขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
 - 2) มีการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
 - 3) มีการรายงานผล และข้อเสนอแนะในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อสาธารณชน
 - 4) เสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริตให้แก่เจ้าหน้าที่
 - 5) เชิดชูเกียรติแก่บุคลากรภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่ประจักษ์ (ความซื่อสัตย์สุจริต, ให้บริการตามมาตรฐาน, ความวิริยะอุตสาหะ)
-

4) โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต

5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต

การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ

ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต



ประกาศสถานีตำรวจนครบาลมีเกลสัน

เรื่อง แนวทางการปฏิบัติงานในการสรรหาและคัดเลือกเพื่อประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจที่ประพฤติปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

๑. หลักการ

๑.๑ ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศไทย อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

๑.๒ ซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

๑.๓ กล้าคิด กล้าทำ และกระทำความดีที่ถูกต้องชอบธรรม

๑.๔ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ

๑.๕ มุ่งมั่นเสียสละของงาน

๑.๖ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

๑.๗ ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

๒. คุณสมบัติของข้าราชการตำรวจที่มีสิทธิเข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

๒.๑ เป็นข้าราชการตำรวจในสังกัด สถานีตำรวจนครบาลมีเกลสัน

๒.๒ ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชา หรือรองสารวัตร หรือตำแหน่งเทียบเท่า

๒.๓ ไม่ถูกลงโทษทางวินัยหรืออาญา หรือถูกเพิกถอน หรือพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในปัจจุบันขณะเข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

๒.๔ ไม่อยู่ระหว่างถูกดำเนินการทางวินัยหรืออาญา หรือถูกตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในปัจจุบันขณะเข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

๒.๕ เป็นผู้มีความประพฤติ ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะ และซื่อสัตย์ ปฏิบัติตนชอบด้วยคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ เป็นที่ยอมรับของข้าราชการตำรวจและประชาชนโดยทั่วไป

๒.๖ เป็นผู้ได้รับการยอมรับ ยกย่อง ในสังคม ผู้ร่วมงานอย่างเปิดเผยซื่อสัตย์และกับหลัก

๒.๗ ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการตำรวจและปฏิบัติหน้าที่ราชการ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๓. วิธีการเข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

๓.๑ ข้าราชการตำรวจเสนอตนเอง

๓.๒ ผู้บังคับบัญชาเสนอข้าราชการตำรวจในสังกัด

๓.๓ ข้าราชการตำรวจเพื่อนร่วมงานเสนอข้าราชการตำรวจในสังกัดเดียวกัน

๓.๔ ประชาชนหรือหน่วยงานภาคประชาชนเสนอรายชื่อ เช่น กศ.ร., ผู้นำท้องถิ่น, สมาคม หรือชมรมต่างๆ หรือการเสนอชื่อจากประชาชนในระดับครัวเรือน เพื่อให้มีความสำคัญต่อภาคประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

๔. องค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินข้าราชการตำรวจ

๔.๑ ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการสรรหาและคัดเลือกที่ได้รับการประกาศเชิดชูเกียรติให้เป็นข้าราชการตำรวจที่ประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ว่าด้วยจรรยาบรรณของตำรวจ เป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต ต้องได้รับการประเมินประจำปีของการประเมินการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ คะแนน ขึ้นไป

๔.๒ นอกเหนือจากองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินแล้ว ให้คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกเพื่อประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจที่ประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ว่าด้วยจรรยาบรรณของตำรวจ เป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต นำข้อมูลสถานภาพข้าราชการตำรวจ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ประสบการณ์การรับราชการ การฝึกอบรม ประกอบกับความประพฤติในการปฏิบัติงานและการศึกษา ระเบียบวินัย มาพิจารณาคัดเลือกเป็นส่วนใหญ่ โดยให้คณะกรรมการประเมินข้อดีข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๔.๒.๑ เป็นผู้มีความประพฤติและจริยธรรมดีเกินปฏิบัติงานด้วยความวิริยะอุตสาหะ ซื่อสัตย์สุจริตเด่นชัดเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน หรือเป็นผู้ที่ได้รับการยกย่อง หรือได้รับรางวัลชมเชยหรือรางวัลดีเด่นจากหน่วยงานภายในหรือภายนอก ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบโล่รางวัล เกียรติบัตร ประกาศเกียรติคุณ หรือความดีที่ได้กระทำ รวมถึงผลงานที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์สิ่งใหม่ และงานที่มีผลกระทบเป็นประโยชน์ต่อองค์กร สิ่งคนส่วนร่วม หน่วยงานราชการ สาธารณูปโภคไปรษณีย์ให้เกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อองค์กร

๔.๒.๒ เป็นผู้มีการส่งเสริมและพัฒนาจริยธรรมในการดำเนินชีวิตปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกฯ ตรวจสอบใบรายชื่อและประวัติความถูกต้องครบถ้วนเพื่อความถูกต้องในเกียรติและศักดิ์ศรีของข้าราชการตำรวจที่ได้รับการประกาศยกย่องเชิดชูเกียรติอย่างแท้จริง

๕. คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือก

คณะกรรมการการสรรหาและคัดเลือกเพื่อประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจที่มีความประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต มีดังนี้

๕.๑ หัวหน้าหน่วยงานระดับ ผก. หรือตำแหน่งเทียบเท่า เป็นประธานคณะกรรมการ

๕.๒ รอง ผก. - สว. หรือตำแหน่งเทียบเท่า ไม่น้อยกว่า ๓ คน เป็นกรรมการ

๕.๓ เลขานุการ ให้แต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรในสังกัด

๖. ขั้นตอนการดำเนินการสรรหาและคัดเลือก

๖.๑ หน่วยงาน แจ้งให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดทราบแนวทางและหลักเกณฑ์การประกาศเชิดชูเกียรติ

๖.๒ การสรรหาและคัดเลือกข้าราชการตำรวจดำเนินการดังนี้

๖.๒.๑ ข้าราชการตำรวจเสนอตนเอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน หรือประชาชน หรือหน่วยงานภาคประชาชนเข้ารับการสรรหาและคัดเลือก ให้คณะกรรมการพิจารณาประเมินผลตาม ผนวก ก

๗. กำหนดการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจ

๗.๑ ให้มีการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกตามหลักเกณฑ์การประกาศเชิดชูเกียรติฯ ปีงบประมาณ ๒๕ ๓ หรือ

๗.๒ ให้มีการเริ่มขั้นตอนการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกได้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม - กันยายน ของแต่ละปีงบประมาณ

๘. การจัดทำและมอบประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรติ

๘.๑ การจัดทำประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจ รวมถึงการมอบประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจที่มีความประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาตามข้อ ๖.๒.๑

๙. สิทธิประโยชน์ที่ได้รับ

ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการสรรหาและคัดเลือกได้รับการประกาศเชิดชูเกียรติเป็นข้าราชการตำรวจที่มีความประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต หน่วยงานนำข้อมูลดังกล่าวไปประกอบการพิจารณาปูนบำเหน็จความชอบตามการเลื่อนเงินเดือน การแต่งตั้งโยกย้าย และให้หน่วยงานต้นสังกัดลงประวัติการได้รับประกาศเชิดชูเกียรติฯ ใน ก.พ.๒๕๗ ของข้าราชการตำรวจดังนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พันตำรวจเอก

(สุวิทย์ ชูเดชสินธุ์)

ผู้กำกับ การ สถานีตำรวจนครบาลมีเกลสัน

การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ

ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีดำรงนครบาล

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต

ผนวก ก

แบบประเมินเพื่อประกาศเชิดชูเกียรติข้าราชการตำรวจ
ที่ประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ
ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

ยศ ชื่อ สกุล ผู้เข้ารับการสรรหาและคัดเลือก

ตำแหน่ง.....สังกัดหน่วยงาน.....

บก.....บช.....

คำชี้แจง : ๑. แบบประเมินนี้เป็นเครื่องมือให้คณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกเพื่อประกาศเชิดชูเกียรติ
ข้าราชการตำรวจที่ประพฤติปฏิบัติดีเยี่ยมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานเป็นไปตาม
มาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

๒. องค์ประกอบการประเมิน ๒ องค์ประกอบ รายละเอียดประเมิน ๒๐ รายการ คะแนน ๑๐๐ คะแนน

๓. การประเมินในแต่ละรายการให้คณะกรรมการฯ เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการประเมินซึ่งตรง
บุคลิกภาพและอุปนิสัยของผู้รับการสรรหาและคัดเลือก ดังนี้ ๕ - ดีเยี่ยม , ๔ ดีเด่น , ๓ ดีมาก , ๒ ดี และ ๑ - พอใช้

องค์ประกอบ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๑. ข้อพึงปฏิบัติด้าน จริยธรรม เพื่อรักษา ประมวลจริยธรรม ข้าราชการตำรวจ	๑.๑ ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
	๑.๒ ซื่อสัตย์ สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายระเบียบ แบบแผนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้วยความ โปร่งใส					
	๑.๓ กล้าตัดสินใจ และยืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้อง ชอบธรรม กล้าคัดค้านและดำเนินการแก้ไขในสิ่งที่ไม่ ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่					
	๑.๔ คิดเชิงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน					
	๑.๕ มีจิตสาธารณะร่วมใจร่วมใจสร้างสรรค์ให้เกิด ประโยชน์สุขแก่สังคม					
	๑.๖ มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพและคุณภาพของงาน ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เที่ยงธรรม					
	๑.๗ มีมาตรฐานการทำงานเป็นสากล พัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง					
	๑.๘ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ โดยยึดถือความเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ					
	๑.๙ ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ ของทางราชการและความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์					
	๑.๑๐ ดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่าย โดยคำนึงหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง พระบรมราโชวาท หลักคำสอน ของศาสนาปฏิบัติ					

-๒-

องค์ประกอบ	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		๕	๔	๓	๒	๑
๒. ข้อพึงปฏิบัติของ ข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานเป็นไปตาม มาตรฐาน ด้วยความ วิริยะอุตสาหะ และ ซื่อสัตย์สุจริต	๒.๑ ยึดถือคุณธรรม จริยธรรม และอุดมคติของตำรวจ					
	๒.๒ พึ่งพิงและไว้วางใจมอบหมายให้ปฏิบัติ					
	๒.๓ วางตนให้เหมาะสม และครองตนอย่างพอเพียง ตามฐานะ					
	๒.๔ ใฝ่หาความรู้ เพิ่มพูนความรู้ และทักษะในการทำงาน อย่างสม่ำเสมอ					
	๒.๕ ยึดถือและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วย ความซื่อสัตย์สุจริตและไม่แสวงหาประโยชน์โดย มิชอบ					
	๒.๖ รักษาความลับของทางราชการและความลับที่ได้มา จากการปฏิบัติหน้าที่ เว้นแต่เป็นการปฏิบัติตาม กฎหมายเพื่อประโยชน์ในกระบวนการยุติธรรมหรือ ตามระเบียบกำหนด					
	๒.๗ รักษาทรัพย์สินของทางราชการให้อยู่ในสภาพ เรียบร้อยและสามารถให้การได้ตลอดเวลา					
	๒.๘ ตระหนักในการใช้อำนาจ ก้าวถึง หรือความรุนแรง เพื่อเฉพาะเมื่อมีความจำเป็นภายใต้กรอบของ กฎหมายและระเบียบแบบแผน พร้อมทั้งเป็น ข้าราชการตำรวจมีอาชีพ โดยให้ความรู้ ความสามารถตามหลักวิชาการตำรวจ รวมทั้งใช้ ปฏิภาณไหวพริบและสติ ปัญญาอย่างเต็ม ความสามารถ					
	๒.๙ ความสำนึกในการให้บริการและอำนวยความสะดวก และความกล้าแก่ประชาชน มีความสุภาพ อ่อนโยน และไม่มีการตีประชาชน					
	๒.๑๐ รักษาวินัย และความสามัคคีในหมู่คณะ					

ระดับคะแนนประเมิน : คะแนน ทำการประเมิน เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

คณะกรรมการประเมิน :

.....

ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1

5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต

 ประชุมคณะกรรมการสรรหาฯ



เมื่อวันที่ ๑๙ มิ.ย.๖๗ เวลา ๑๕.๓๐ น. พ.ต.อ.อรัมพร ชุนเดชสัมฤทธิ์ ผกก.สน.มักกะสัน เชิญคณะกรรมการฯ ร่วมประชุม สรรหาและคัดเลือกเพื่อประกาศเชิญเชิญข้าราชการตำรวจที่ประพฤติปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอดสาหัส และซื่อสัตย์สุจริต ณ ห้องประชุม สกป.สน.มักกะสัน

การกำหนดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ

ในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1

การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน

5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานด้วยความวิริยะอุตสาหะและซื่อสัตย์สุจริต



➤ มอบใบประกาศฯ และเผยแพร่

การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

2.1 การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

.....

1) ผู้บริหารแสดงเจตนารมณ์ว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

2) ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแลพฤติกรรมของ
ผู้ใต้บังคับบัญชาให้อยู่ในกรอบแนวทางที่สมควรไม่ละเมิด
มาตรฐานทางจริยธรรม ส่งเสริมให้มีกลไก/กิจกรรมด้าน
คุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร

3) กำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน หรือโครงการ/
กิจกรรม เพื่อพัฒนาหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความ
โปร่งใส

4) ผู้บริหารกำกับดูแลติดตามการนำมาตรการ/แผนงาน
โครงการ/กิจกรรมดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ

.....

6) แสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรม
มาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร

การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

2.2 จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- 1) สร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามหลักคุณธรรม
- 2) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมตรวจสอบ กำกับ ดูแลการบริหารงานบุคคล
- 3) กำหนดกลไกให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณ
ในลักษณะการสอบยันความถูกต้อง (Cross Check)
- 4) จัดทำแนวทางปฏิบัติ/ระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ การยืมทรัพย์สิน
ของราชการ, คู่มือการใช้&ยืมทรัพย์สินของราชการ
- 5) จัดทำแนวทาง/คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- 6) นำเทคโนโลยีมาพัฒนาการปฏิบัติงาน ให้ โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และลด
ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
- 7) จัดให้มี E - Service
- 8) ปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ
- 9) การประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)
และ NO Gift Policy
- 10) การสร้างวัฒนธรรมในการให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ

- 7) มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy
- 8) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
หน่วยงาน
- 9) มาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล
- 10) มาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเท็จ
- 11) โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สิน
ของทางราชการ
- 12) โครงการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่าน
ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)
- 13) โครงการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
สำหรับเจ้าหน้าที่

การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

2.3 มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

.....

2.3.1 จัดทำข้อตกลงระหว่างบุคลากรในองค์กรให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ใช้ดุลพินิจด้วยความสุจริตภายใต้กรอบธรรมาภิบาล

2.3.2 มีการจัดทำแผนภูมิขั้นตอน/คู่มือการปฏิบัติงานเปิดเผย ณ ที่ทำการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน

2.3.3 มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งอนุญาต อนุมัติ ปฏิบัติราชการแทน หรือการดำเนินการอื่นใดของผู้มีอำนาจในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนและประชาชน

.....

14) โครงการจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน

การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

-
- 1) ประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
 - 2) จัดทำนวัตกรรม/มาตรการ/ระบบ/แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
 - 3) เผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยง บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
-

15) มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของประชาชน

3.2.1 มีระบบและช่องทางให้ประชาชนสามารถร้องเรียนผ่านช่องทางที่หลากหลาย

1) มีการจัดตั้งศูนย์และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบรับเรื่องร้องเรียน/มีการกำหนดช่องทางการร้องเรียนและหลักเกณฑ์/วิธีการ/ขั้นตอน/กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ

2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรื่องร้องเรียน

3) มีการประกาศเผยแพร่ช่องทาง/กระบวนการเรื่องขั้นตอนร้องเรียน

3.2.2 มีรายงานหรือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ประชาชนผู้ร้องเรียน ได้ทราบถึงการได้รับเรื่อง ระยะเวลา และผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

16) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียน
ของหน่วยงาน

การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน

3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

3.3.1 มีแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่หน่วยงาน (จัดทำคู่มือ/แนวทางการดำเนินการฯ, ประกาศเผยแพร่)

3.3.2 จัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ สะดวก รวดเร็ว ปลอดภัยสำหรับผู้ร้องเรียน

- มีช่องทางการร้องเรียนและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ
 - มีช่องทางการติดตามเรื่องร้องเรียนได้ด้วยตนเอง
- และมีการรายงานผล/ความก้าวหน้าให้ผู้ร้องเรียนทราบ
- จัดทำข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต

17) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน

2. แนวทางการส่งเสริมการยกระดับ การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล

1. แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
2. แนวทางการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ เกณฑ์การประเมินสถานการณ์การขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	คะแนน	ระดับ
สีเขียว	80 – 100	มาก
สีเหลือง	50 – 79.99	ปานกลาง
สีแดง	0 – 49.99	น้อย

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ สถานการณ์การขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล ปี 2567 รายกองบัญชาการ

คะแนน	ระดับ	จำนวนหน่วยงาน	
		แห่ง	ร้อยละ
80 – 100	มาก	3	33.33
50 – 79.99	ปานกลาง	5	55.56
0 – 49.99	น้อย	1	11.11
รวมจำนวน		9	100

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ สถานการณ์การขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล ปี 2567 รายสถานีตำรวจนครบาล

คะแนน	ระดับ	จำนวนหน่วยงาน	
		แห่ง	ร้อยละ
80 – 100	มาก	59	67.04
50 – 79.99	ปานกลาง	9	10.23
0 – 49.99	น้อย	20	22.73
รวมจำนวน		88	100

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ การกำหนดแนวทางส่งเสริมการยกระดับการขับเคลื่อน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	มาตรการ
เขียว	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “มาก” มีคะแนนเฉลี่ย 80.00 - 100	<u>รักษาระดับมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> รักษาระดับมาตรฐาน และติดตามประเมินผลให้ได้รับการพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
เหลือง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีคะแนนเฉลี่ย 50.00 – 79.99	<u>พัฒนาต่อยอดการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานอย่างครบถ้วน ถูกต้องชัดเจนตามสภาพปัญหา และชี้ข้อบกพร่องในการขับเคลื่อนฯ อย่างใกล้ชิด ให้ได้รับการปรับปรุงผลักดันและยกระดับให้อยู่ในพื้นที่สีเขียว
แดง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “น้อย” มีคะแนนเฉลี่ย 0 – 49.99	<u>ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> ติดตามให้คำแนะนำเชิงลึกอย่างใกล้ชิด เข้มข้น โดยเร่งส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการขับเคลื่อน การดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานตั้งแต่หลักการ พื้นฐานทุกมิติ เพื่อพัฒนายกระดับให้อยู่ในพื้นที่สีเขียว

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางส่งเสริมฯ จำแนกรายสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
เขียว	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “มาก” มีคะแนนเฉลี่ย 80.00 - 100	ดินแดง นางเลิ้ง บางโพ มักกะสัน สามเสน คันนายาว ทุ่งสองห้อง บางเขน บางซื่อ พหลโยธิน สุทธิสาร จรเข้ น้อย ฉลองกรู่ง นิมิตรใหม่ ประชาสำราญ มีนบุรี ร่มเกล้า ลาดกระบัง ลำผักชี ลำหิน สุวินทวงศ์ หนองจอก คลองตัน ทองหล่อ ท่าเรือ บางนา ลุมพินี วัดพระยาไกร จักรวรรดิ บางรัก ปทุมวัน พระราชวัง พลับพลาไชย 1 พลับพลาไชย 2 ยานนาวา ท่าพระ ธรรมศาลา บวรมงคล บางกอกใหญ่ บางขุนนนท์ บางพลัด บางยี่ขัน ศาลาแดง ตลาดพลู ทุ่งครุ บางยี่เรือ บุคคโล ราษฎร์บูรณะ สำเหร่ ท่าข้าม เทียนทะเล บางขุนเทียน บางบอน เพชรเกษม ภาษีเจริญ แสมดำ หนองแขม หนองค้างพลู หลักสอง (59 แห่ง)	<u>รักษาระดับมาตรฐานการดำเนินการ</u> <u>ขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> รักษาระดับมาตรฐาน และติดตาม ประเมินผลให้ได้รับการพัฒนาการ ขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน อย่างต่อเนื่อง

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางส่งเสริมฯ จำแนกรายสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
เหลือง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีคะแนนเฉลี่ย 50.00 – 79.99	ชนะสงคราม พญาไท บางชัน บึงกุ่ม ทุ่งมหาเมฆ บางโพธิ์พวง สำราญราษฎร์ บุปผาราม สมเด็จพระเจ้าพระยา (9 แห่ง)	<u>พัฒนาต่อยอดการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> ส่งเสริมให้มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการ ดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานอย่าง ครบถ้วน ถูกต้องชัดเจนตามสภาพปัญหา และชี้ ข้อบกพร่องในการขับเคลื่อนฯ อย่างใกล้ชิด ให้ได้รับ การปรับปรุงผลักดันและยกระดับให้อยู่ในพื้นที่สีเขียว

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางส่งเสริมฯ จำแนกรายสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
แดง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “น้อย” มีคะแนนเฉลี่ย 0 – 49.99	ดุสิต ห้วยขวาง โคกคราม ดอนเมือง เตาปูน ประชาชื่น สายไหม โชคชัย ประเวศ ลาดพร้าว วังทองหลาง หัวหมากอุดมสุข พระโขนง ตลิ่งชัน บางกอกน้อยบางเสาธง บางคอแหลม บางมด ปากคลองสาน (20 แห่ง)	<u>ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อน</u> <u>การป้องกัน COI</u> ติดตามให้คำแนะนำเชิงลึกอย่างใกล้ชิด เข้มขัน โดยเร่งส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการ ขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานตั้งแต่หลักการ พื้นฐานทุกมิติ เพื่อพัฒนาระดับให้อยู่ในพื้นที่ สีเขียว

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	มาตรการ
เขียว	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “มาก” มีคะแนนเฉลี่ย 80.00 - 100	<u>รักษาระดับมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI :</u> สถานีตำรวจนครบาลควรรักษาระดับมาตรฐานในการดำเนินงาน ควรดำเนินการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนานวัตกรรมการดำเนินการป้องกัน COI ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
เหลือง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีคะแนนเฉลี่ย 50.00 – 79.99	<u>พัฒนาต่อยอดการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI :</u> สถานีตำรวจนครบาลควรดำเนินการ ดังนี้ - วิเคราะห์สภาพปัญหาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนฯ ให้ตรงกับประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มุ่งเน้นการบริหารจัดการตามประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น เพื่อปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน ให้หน่วยงานอยู่ในระดับมืออาชีพหรือพื้นที่สีเขียว
แดง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “น้อย” มีคะแนนเฉลี่ย 0 – 49.99	<u>ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI :</u> สถานีตำรวจนครบาลควรดำเนินการ ดังนี้ - วิเคราะห์ปัญหาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงานอย่างละเอียดและเร่งด่วนในทุกประเด็นอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้รับการปรับปรุงพัฒนาอยู่ในพื้นที่สีเขียวอย่างมีคุณภาพ - ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน ให้หน่วยงานอยู่ในระดับมืออาชีพหรือพื้นที่สีเขียว

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
เขียว	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “มาก” มีคะแนนเฉลี่ย 80.00 - 100	ดินแดง นางเลิ้ง บางโพ มักกะสัน สามเสน คันนายาว ทุ่งสองห้อง บางเขน บางซื่อ พหลโยธิน สุทธิสาร จรเข้ น้อย คลองกรูง นิคมใหม่ ประชาสำราญ มีนบุรี ร่มเกล้า ลาดกระบัง ลำผักชี ลำหิน สุวินทวงศ์ หนองจอก คลองตัน ทองหล่อ ท่าเรือ บางนา ลุมพินี วัดพระยาไกร จักรวรรดิ บางรักปทุมวัน พระราชวัง พลับพลาไชย 1 พลับพลาไชย 2 ยานนาวา ท่าพระ ธรรมศาลา บรมมงคล บางกอกใหญ่ บางขุนนนท์ บางพลัด บางยี่ขัน ศาลาแดง ตลาดพลู ทุ่งครุ บางยี่เรือ บุคคโล ราษฎร์บูรณะ สำเหร่ ท่าข้าม เทียนทะเล บางขุนเทียน บางบอน เพชรเกษม ภาษีเจริญ แสมดำ หนองแขม หนองค้างพลู หลักสอง (59 แห่ง)	<u>รักษาระดับมาตรฐานการดำเนินการ</u> <u>ขับเคลื่อนการป้องกัน COI :</u> สถานีตำรวจนครบาลควรรักษาระดับ มาตรฐานในการดำเนินงาน ควรดำเนินการ ติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนา นวัตกรรมการดำเนินการป้องกัน COI ที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
เหลือง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “ปานกลาง” มีคะแนนเฉลี่ย 50.00 – 79.99	ชนะสงคราม พญาไท บางชัน บึงกุ่ม ทุ่งมหาเมฆ บางโพธิ์พาง สำราญราษฎร์ บุปผาราาม สมเด็จพระเจ้าพระยา (9 แห่ง)	<u>พัฒนาต่อยอดการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน COI</u> สถานีตำรวจนครบาลควรดำเนินการ ดังนี้ - วิเคราะห์สภาพปัญหาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนฯ ให้ตรงกับประเด็น ปัญหาหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ - มุ่งเน้นการบริหารจัดการตามประเด็นปัญหาหรือข้อบกพร่องที่ เกิดขึ้น เพื่อปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน ให้หน่วยงานอยู่ในระดับมีอาชีพรหรือพื้นที่ สีเขียว

แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

➤ แนวทางการยกระดับการขับเคลื่อนการป้องกัน COI ของสถานีตำรวจนครบาล

พื้นที่สี	สถานการณ์	สถานีตำรวจนครบาล	มาตรการ
แดง	การขับเคลื่อน COI อยู่ในระดับ “น้อย” มีคะแนนเฉลี่ย 0 – 49.99	ดุสิต ห้วยขวาง โคกคราม ดอนเมือง เตาปูน ประชาชื่น สายไหม โชคชัย ประเวศ ลาดพร้าว วังทองหลาง หัวหมากอุดมสุข พระโขนง ตลิ่งชัน บางกอกน้อย บางเสาธง บางคอแหลม บางมด ปากคลองสาน (20 แห่ง)	<u>ปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินการขับเคลื่อน การป้องกัน COI</u> สถานีตำรวจนครบาลควรดำเนินการ ดังนี้ - วิเคราะห์ปัญหาการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงานอย่างละเอียดและเร่งด่วนในทุก ประเด็นอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ได้รับการปรับปรุงพัฒนา อยู่ในพื้นที่สีเขียวอย่างมีคุณภาพ - ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการขับเคลื่อนการ ดำเนินการป้องกัน COI ของหน่วยงาน ให้หน่วยงาน อยู่ในระดับมืออาชีพหรือพื้นที่สีเขียว

การประเมินผลการดำเนินการป้องกัน
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 4 ส่วน : คะแนนรวม จำนวน 100 คะแนน

องค์ประกอบ	คะแนน
ส่วนที่ 1 การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	12
ส่วนที่ 2 การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	72
ส่วนที่ 3 การรายงานผลการดำเนินการ	6
ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์การดำเนินการ	10
รวม	100

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 4 ส่วน : คะแนนรวม จำนวน 100 คะแนน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ส่วนที่ 1 การเตรียมการ ขับเคลื่อนการดำเนินการ ป้องกันการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมของ สถานีตำรวจนครบาล	1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน	4
	2. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับ ประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการตามแนวทางการยกระดับ การขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 3 แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน 5 โครงการฯ แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน 9 โครงการฯ แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 3 โครงการฯ	4
	3. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันฯ/ แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	4
	รวม	12

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1	การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	12 คะแนน
-----------	---	----------

2. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
จำนวน 3 แนวทาง รวมจำนวน 17 โครงการฯ ดังนี้ (4 คะแนน)

กรอบแนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน (5 โครงการฯ)	
1.1 เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ และการประพฤติตนตามประมวลจริยธรรม	1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2) โครงการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ
1.2 เสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการยึดมั่นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (ผ่านระบบธรรมาภิบาลออนไลน์)
1.3 เสริมสร้างจิตสำนึกและค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริต	4) โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต 5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1	การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	12 คะแนน
-----------	---	----------

2. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
จำนวน 3 แนวทาง รวมจำนวน 17 โครงการฯ ดังนี้ (4 คะแนน)

กรอบแนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (9 โครงการฯ)	
2.1 การแสดงเจตนารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่และ บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	6) แสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร
2.2 จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	7) มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy 8) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน 9) มาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล 10) มาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเท็จ 11) โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 12) โครงการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) 13) โครงการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่
2.3 มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน	14) โครงการจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1	การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	12 คะแนน
-----------	---	----------

2. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
จำนวน 3 แนวทาง รวมจำนวน 17 โครงการฯ ดังนี้ (4 คะแนน)

กรอบแนวทางการดำเนินการ	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ
แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน (3 โครงการฯ)	
3.1 การจัดให้มีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	15) มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
3.2 การจัดให้มีระบบการรับและตอบสนองเรื่องร้องเรียนของ ประชาชน	16) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน
3.3 กำหนดให้มีมาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	17) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1

การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

12 คะแนน

2. มีการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
จำนวน 3 แนวทาง รวมจำนวน 17 โครงการฯ ดังนี้ (4 คะแนน)

ที่	โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	กลุ่มเป้าหมาย	ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผลผลิตและผลลัพธ์)	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ
แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน								
10	มาตรการป้องกันการเบิกจ่าย เท็จของหน่วยงาน	1) เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานเป็นไปอย่างเปิดเผย โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ 2) เพื่อให้หน่วยงานมีระบบป้องกันการ เบิกจ่ายเท็จ	1) จัดทำมาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเท็จ ของหน่วยงาน 2) จัดทำประกาศและแนวทางการดำเนินการ ตามมาตรการฯ และเผยแพร่ให้สาธารณชน ได้ทราบทั่วกัน 3) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในการ ตรวจสอบบุคลากรในหน่วยงานในการเบิก จ่ายเงินในเรื่องต่าง ๆ และเผยแพร่ให้ สาธารณชนได้ทราบทั่วกัน 4) ดำเนินการตามมาตรการฯ 5) รายงานผลการดำเนินการและเผยแพร่ รายงานผลแก่สาธารณชน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ไม่ใช่ งบประมาณ	ผู้บริหาร และ บุคลากรของ หน่วยงาน ทุกสายงาน	ผลผลิต : มีประกาศใช้มาตรการป้องกันการ เบิกจ่ายเท็จ จำนวน 1 ฉบับ ผลลัพธ์ : 1) จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการ เบิกจ่ายเท็จ ไม่มี/ลดลง 2) ผลการประเมิน ITA แบบวัด IIT ประเด็นการเบิกจ่ายเท็จ มีคะแนน เพิ่มขึ้น	สายอำนวยการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

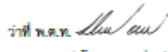
ส่วนที่ 1

การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

12 คะแนน

3. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน (4 คะแนน)

➤ รายงานการประชุมฯ

รายงานการประชุมการขับเคลื่อน “แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล” ของสถานีตำรวจนครบาลมีกเดลิน วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม สภ.ส.น.มีกเดลิน ผู้มาประชุม ๑. พ.ต.อ.อุทัยพร ชุมแสงชัยฤทธิ์ ๒. พ.ต.ท.ประจักษ์ พงษ์ปรีชา ๓. พ.ต.ท.อนาธิป จิตราณี ๔. พ.ต.ท.ปัทมวิทย์ แก้วทองเพ็ญ ๕. พ.ต.ท.เวรดิศ คอชกุล ๖. พ.ต.ท.ชนนชัย ศิริ ๗. พ.ต.ท.ประเสริฐ วงศ์เจริญ ๘. พ.ต.ท.อรรถพร คนโหวทวิบ ๙. พ.ต.ท.นิทัศน์ ขอนทอง ๑๐. พ.ต.ท.ชาตุรงค์ ศิรินนท์ ๑๑. พ.ต.ท.ฐานะวัฒน์ แสงจันทร์ ๑๒. พ.ต.ท.ณัฐเดช อยู่บุษ ผู้ไม่มาประชุม - ไม่มี ผู้เข้าร่วมประชุม เจ้าหน้าที่ผู้การ ส.น.มีกเดลิน วันที่ ๑๐.๐๐ น. ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ประธาน กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการดำเนินการขับเคลื่อน “แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล” ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อให้มีการขับเคลื่อนแนวทางป้องกันฯ และผลการดำเนินการอยู่ในระดับที่น่าพอใจ คือระดับคะแนนตั้งแต่ ๕๐ – ๑๐๐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งเชิญทุกท่านร่วมประชุมศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินและประเด็นที่เกี่ยวข้อง ในวันนี้ ที่ประชุม รับทราบ		ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ เลขาธิการ ๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ (๑) เพื่อสนับสนุนให้ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลได้แสดงเจตจำนงสุจริตต่อสาธารณะ (๒) เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต โดยการเสริมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ยึดมั่นตามประมวลจริยธรรมเพื่อป้องกันการทุจริตแก่ประชาชน ปราศจากพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดทางทุจริต การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และแนวทางปฏิบัติโดยมีขอบ (๓) เพื่อให้การบริหารราชการของสถานีตำรวจนครบาลเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เปิดผล ไปแล้ว และควรลงมือได้ (๔) เพื่อยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลที่มีประสิทธิภาพ เน้นเชิง และลดการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนารอบแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ให้มีความสอดคล้องและสอดคล้องการบรรเทาปัญหาของแผน ๑ ระดับที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ แผนระดับ ๑ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติสุจริต แผนระดับ ๒ สอดคล้องกับ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (๒๓) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติสุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนระดับ ๓ ที่เกี่ยวข้อง คือ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติสุจริตของระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) รวมถึงสอดคล้องกับกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ (๒๓) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติสุจริต (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ที่กำหนดไว้ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเทศไทยต้องมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index - CPI) อยู่ในอันดับ ๑ ใน ๑๕ และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๕๗ คะแนน ทั้งนี้ ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประกอบด้วย ๓ แนวทาง ดังนี้ แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งให้เสนอแนะแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้ ๑. วิเคราะห์สถานการณ์ของการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมในหน่วยงาน สภาพแวดล้อมบริบท และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อค้นหาปัญหาอุปสรรค จุดอ่อน ข้อยกพร่อง และประเด็นที่ต้องพัฒนา ๒. ประเมินภาพรวมความเสี่ยง และบริหารจัดการความเสี่ยงการเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาการขัดกันระหว่าง		ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ให้ตรงกับประเด็นสถานการณ์การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๓. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ๔. ดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ๕. กำหนดติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ไปสู่การปฏิบัติ ๒.๒ คณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาลมีกเดลิน ประกอบไปด้วยผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลมีกเดลิน เป็นประธาน คณะทำงาน รองผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลมีกเดลิน(ทุกสายงาน) เป็นรองประธาน คณะทำงาน และเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานเป็นคณะทำงาน ตามคำสั่งที่ ๔๐/๒๕๖๗ ลง ๕ มี.ค.๖๗ ที่ประชุม รับทราบ ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา เลขาธิการ ๓.๑ กรอบระยะเวลาการดำเนินการและรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ๓.๒ แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๓ แนวทาง แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ๓.๓ เสนอกรอบการประเมินให้ที่ประชุมทราบ ประธาน ให้เลขาธิการ สรุปประเด็นที่ต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อให้คณะทำงานได้ขับเคลื่อนให้เป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เลขาธิการ ประเด็นที่จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนที่สามารถสรุปได้ ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน		๒. จัดทำแผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้ครอบคลุม ๓ แนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้ แนวทางที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน แนวทางที่ ๒ การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน แนวทางที่ ๓ การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน ๓.ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแผน/แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ๔.ประกาศแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ๕.ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติตามแผนการขับเคลื่อน ๖.รายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนฯ ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. รอบที่ ๓ ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ และรอบที่ ๒ ภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้การประเมินเป็นไปตามกรอบและปฏิทินที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ให้คณะทำงาน และส.อ.ก.เลขาธิการ ไปดำเนินการขับเคลื่อนให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด ประธาน รับทราบ เลขาธิการ รับทราบ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี) - ไม่มี ระเบียบวาระที่ ๕ ขอลี้ขการของประธานที่ประชุม ประธาน ให้คณะทำงาน ช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินการแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาลมีกเดลิน ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อย่างน้อยให้อยู่ในระดับมาก มนอบนมาท้ายคำสั่ง ส.น.มีกเดลิน ที่ ๔๐/๒๕๖๗ ลง ๕ มี.ค.๖๗ ที่ประชุม รับทราบ เลิกประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น. ว่าที่ พ.ต.ท.  เลขาธิการ/บันทึกการประชุม (ณัฐเดช อยู่บุษ) ส.อ.ก.น.มีกเดลิน	
---	--	--	--	---	--	---	--

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1

การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

12 คะแนน

3. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันฯ/แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน (4 คะแนน)

➤ รายงานผลการดำเนินการฯ

รายงานผลการดำเนินการชี้แจงการประชุมการขับเคลื่อน “แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล”
ของสถานีตำรวจนครบาลมวกะสัน วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม สปก.สน.มวกะสัน



เมื่อวันที่ ๑๑ มี.ค.๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. พ.ต.อ.อรรคมพร ชุนเดชสัมฤทธิ์ ผกก.สน.มวกะสัน ได้เชิญข้าราชการตำรวจในสังกัด เข้าร่วมประชุมรับฟังการชี้แจงการประชุมการขับเคลื่อน “แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล” ซึ่งมีรอง ผกก.ทุกฝ่าย รับทราบการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางป้องกันการขัดกันฯ และนำไปถ่ายทอดแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาในฝ่ายของตน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1

การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

12 คะแนน

3. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันฯ/แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน (4 คะแนน)

➤ ข่าวประชาสัมพันธ์การดำเนินการที่มีรูปภาพประกอบฯ

หน้าหลัก ข้อมูลหน่วยงาน ข้อมูลงานที่มอบหมาย ข่าว ข้อมูลการติดต่อ มาตรฐานงาน

ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

15 มิถุนายน 2567 09:00 น. | ข่าวประชาสัมพันธ์ | ข่าวประชาสัมพันธ์



เรื่องล่าสุด

ตรวจเรื่องเหตุใช้บังคับอำนาจ
ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ผลก. ประชาสัมพันธ์ การประเมิน EIT สำหรับ
ประชาชนที่เข้าติดต่อราชการ
ขอเชิญประชาชนผู้มาติดต่อราชการ ร่วม
ประเมิน เจ้าหน้าที่ส่วนติดต่อราชการ
ประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินการ ITA

ความเห็นล่าสุด

ใบสมัครแข่งขันปีงบประมาณ 2568

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 1

การเตรียมการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

12 คะแนน

3. มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจการดำเนินการตามแนวทางการป้องกันการขัดกันฯ/แผนการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน (4 คะแนน)

➤ ข่าวดูประชาสัมพันธ์การดำเนินการที่มีรูปภาพประกอบฯ



เมื่อวันที่ ๑๑ มี.ค.๖๗ เวลา ๑๖.๐๐ น. พ.ต.อ.อุรัมพร ชุนเดชสัมฤทธิ์ ผกก.สน.มกกะสัน ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ พ.ต.ท.ณัฐเดช อยู่บุษ สว.อก.สน.มกกะสัน และคณะทำงานนำการดำเนินการชี้แจงการประชุมการขับเคลื่อน “แนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมสำหรับสถานีตำรวจนครบาล” ของสถานีตำรวจนครบาลมกกะสัน วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศปก.สน.มกกะสัน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนระบบเว็บไซต์สถานีตำรวจนครบาลมกกะสัน และบอร์ดประชาสัมพันธ์ในสถานีตำรวจ เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินการดังกล่าว ให้ข้าราชการตำรวจในสังกัดและประชาชน รับทราบถึงการดำเนินการ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 4 ส่วน : คะแนนรวม จำนวน 100 คะแนน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ส่วนที่ 2 การดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล	1. <u>การดำเนินการระดับนโยบาย</u> : มีการประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน	4
	2. <u>การดำเนินการระดับปฏิบัติ</u> : (โครงการฯ ละ 4 คะแนน) มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ตามโครงการ/กิจกรรม/มาตรการ/ข้อปฏิบัติ ที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อนฯ ในส่วนที่ 1 ดังนี้ แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ (20 คะแนน) แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน 9 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ (36 คะแนน) แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม/มาตรการ (12 คะแนน)	68
	รวม	72

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

1. การดำเนินการระดับนโยบาย : มีการประกาศแนวทางการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน (4 คะแนน)

 - ตัวอย่าง - ประกาศสถานีตำรวจนครบาล เรื่อง การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หมวด 6 มาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ประกอบกับรัฐบาลเป็นนโยบายให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้กำหนดทิศทางเป็นยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม อันเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเป็นการป้องกันการป้องกันมิให้บุคลากรภายในหน่วยงานกระทำการซึ่งอาจเป็นความผิดทางอาญา ทุจริต หรือกฎหมายอื่น สถานีตำรวจนครบาล จึงกำหนดให้การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนของสถานีตำรวจนครบาล ซึ่งจำเป็นที่ทุกหน่วยงานจะต้องดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้ - ผู้บริหารรวมเป็นผู้ได้รับมอบอำนาจ ห้ามมิให้ดำเนินการและต้องไม่รับเงินยืมยืมให้คู่สมรส ดำเนินกิจการ การเป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญา หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในหุ้นส่วน หรือบริษัท ที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงาน หรือรับหรือคงไว้ซึ่งอภินันทน์ หรือเข้าเป็นคู่สัญญาอันมีลักษณะเป็นกบฏกบฏคดียศ หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับอภินันทน์หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว หรือเข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน เว้นแต่ในกรณีที่คู่สมรสนั้นดำเนินการอยู่ก่อนที่เจ้าพนักงานของรัฐจะดำรงตำแหน่ง - คู่สมรสตามความในวรรคหนึ่งให้ยกเว้นความรับผิดซึ่งอยู่ก่อนการมีหน้าที่โดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด - ผู้บริหารต้องไม่เข้าเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ภายในสองปี นับแต่พ้นจากตำแหน่ง ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - ห้ามมิให้บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจเป็นประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นเงินได้จากรัฐ นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นตามที่ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามกฎหมายที่ผู้รับเงินค่า หรือผู้ถือหุ้นที่ติดตาม ประเพณี หรือตามธรรมเนียมจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถกระทำได้	 - 2 - การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติของบุคคล ตามวรรคหนึ่ง ที่ปราศหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่จะโอกาสหรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเป็นการให้เงินเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไปสามารถกระทำได้ ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปี จะต้องปฏิบัติตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ 4. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องไม่เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนหรือผู้รับโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ และต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยไม่เห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่จะพึงได้รับจากการปฏิบัติหน้าที่นั้น 5. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล พึงหลีกเลี่ยงการรับของขวัญ ของกำนัล ของฝากจากผู้มีติดราชการในทุกเทศกาล 6. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องไม่ทำงานพิเศษในเวลาราชการ และต้องไม่ไปยืมเงินเวลาราชการไปกระทำผิดใด ๆ เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ หรือพวกพ้อง บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องไม่ทำงานพิเศษนอกเวลาราชการในกิจการซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของงานพิเศษนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ 7. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องรักษาความลับของราชการ และต้องไม่เปิดเผยนั้นไปแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายให้แก่ตนเอง เครือญาติ หรือพวกพ้อง 8. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องไม่นำทรัพย์สินของราชการ เช่น ยานพาหนะ อาคารสถานที่ สิ่งสาธารณูปโภค วัสดุและครุภัณฑ์ ไปใช้ประโยชน์โดยมิชอบหรือโดยทุจริต หรือนำไปแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ และการอนุญาตให้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของสถานีตำรวจนครบาล อย่างเคร่งครัด 9. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ผู้มีอำนาจพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือมีอำนาจตัดสินใจต้องกระทำตามภายใต้กฎหมาย และจะต้องไม่มีความสัมพันธ์ส่วนตัวกับบุคคลภายใต้พิจารณาพิจารณาพิจารณาตัดสินใจ อนุมัติ อนุญาตในทุกกระบวนการ อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งหรือในลักษณะอื่นใด อันเป็นการให้ผลประโยชน์แก่บุคคลหรือหน่วยงานอื่น ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม 10. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล พึงวางตนให้เหมาะสมในการคบหาสมาคมกับบุคคลที่มิใช่จะต้องในการปฏิบัติหน้าที่ หรือบุคคลอื่นซึ่งมีผลต่อชื่อเสียงจากการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง หรือกระทบต่อประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้รับ 11. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ การทำงานของบุคลากรในไม่ให้เกิดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สนับสนุนรวมทั้งซึ่งจะแจ้งเบาะแสหากพบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายอันเป็นการดำเนินการกระทำในลักษณะดังกล่าว 12. บุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ต้องปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณวิชาชีพด้วยความถูกต้อง เป็นกลาง ไม่เอียงเอียงปฏิบัติ ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม ยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่กระทำการที่เข้าข่ายเป็นการดำเนินการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม การรับ	 - 3 - ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดหรือการให้-รับสินบน ตลอดจนสามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมได้ 13. ผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี และส่งเสริม ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประกาศฉบับนี้ 14. การดำเนินการของบุคลากรสถานีตำรวจนครบาล ตามประกาศฉบับนี้ ให้ถือเป็นนโยบายของสถานีตำรวจนครบาล ที่ต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด หากฝ่าฝืนอาจมีความรับผิดชอบทางวินัยหรือทางอาญาแล้วแต่กรณี การดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้เงินงบประมาณที่กำหนดไว้ท้ายประกาศ ตลอดจนแนวทางปฏิบัติอื่นใดที่สถานีตำรวจนครบาล เห็นสมควรกำหนดในภายหลังเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายนี้ จึงประกาศให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ประกาศ ณ วันที่ (.....) ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาล
---	---	--

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

แนวทางที่ 1 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตของหน่วยงาน จำนวน 5 โครงการฯ ดังนี้ (20 คะแนน)

- 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2) โครงการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมข้าราชการตำรวจ
- 3) โครงการส่งเสริมความรู้การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์
- 4) โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต
- 5) โครงการเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน ด้วยความวิริยะอุตสาหะ และซื่อสัตย์สุจริต

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

แนวทางที่ 2 การกำหนดให้มีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน จำนวน 9 โครงการฯ ดังนี้ (36 คะแนน)

- 1) แสดงเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานของผู้บริหาร
- 2) มาตรการ Anti-Bribery Policy & NO Gift Policy
- 3) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- 4) มาตรการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานบุคคล
- 5) มาตรการป้องกันการเบิกจ่ายเท็จ
- 6) โครงการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- 7) โครงการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)
- 8) โครงการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่
- 9) โครงการจัดทำมาตรฐานการให้บริการประชาชน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

แนวทางที่ 3 การยกระดับกลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงาน จำนวน 3 โครงการฯ (12 คะแนน)

- 1) มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- 2) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนของหน่วยงาน
- 3) มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของหน่วยงาน

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

ตัวอย่าง : 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



QR Code สำหรับ ดาวน์โหลดคู่มือ



QR Code สำหรับ ดาวน์โหลดคู่มือ

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

ตัวอย่าง : 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



งานอํานวยการ สน.มกักระสัน ได้จัดทำคู่มือเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อประชาสัมพันธ์คู่มือ
ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับบุคลากร โดยข้าราชการตำรวจ สน.มกักระสัน ทุกคน
สามารถ Scan QR เก็บมาศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป



งานอํานวยการ สน.มกักระสัน ได้จัดทำคู่มือเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อประชาสัมพันธ์คู่มือ
ด้านกฎหมาย ระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องสำหรับบุคลากร โดยข้าราชการตำรวจ สน.มกักระสัน ทุกคน
สามารถ Scan QR เก็บมาศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

ตัวอย่าง : 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



ข้าราชการตำรวจทำการดาวน์โหลด
ข้อมูลหลังจากการเผยแพร่คู่มือ
ความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่
เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เพื่อนำไป
ศึกษาและเป็นแนวทางในการปฏิบัติ
หน้าที่ต่อไป

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 2

การดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

72 คะแนน

2. การดำเนินการระดับปฏิบัติ : มีการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล โดยต้องสอดคล้องกับแผนการขับเคลื่อนฯ ดังนี้ (68 คะแนน)

ตัวอย่าง : 1) โครงการพัฒนาความรู้ด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจ



ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกําชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ระดมปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการปฏิบัติหน้าที่



ผู้บังคับบัญชา กําชับให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 4 ส่วน : คะแนนรวม จำนวน 100 คะแนน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ส่วนที่ 3 การรายงานผลการดำเนินการ	1. มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ/ช่องทางการรายงานผล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <u>รอบที่ 1 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568</u>	3
	2. มีการรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ/ช่องทางการรายงานผล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <u>รอบที่ 2 ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2568</u>	3
รวม		6

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3

การรายงานผลการดำเนินการ

6 คะแนน

1. รายงานผลการดำเนินการ รอบที่ 1 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 (3 คะแนน)

2. รายงานผลการดำเนินการ รอบที่ 2 ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2568 (3 คะแนน)

หากหน่วยงานดำเนินการขับเคลื่อนฯ ครบถ้วนเสร็จสิ้นตามหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในการรายงานผล รอบที่ 1 ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568 แล้ว หน่วยงานไม่ต้องรายงานผลการดำเนินการในรอบที่ 2 อีก



หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประกอบด้วย 4 ส่วน : คะแนนรวม จำนวน 100 คะแนน

องค์ประกอบ	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน
ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์การดำเนินการ โดยพิจารณาจากผล ITA พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2567	<u>กรณีที่ 1 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่าน” หน่วยงานสามารถยกระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568 ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม”</u> <u>กรณีที่ 2 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หน่วยงานสามารถรักษาระดับ/ยกระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดี” หรือ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีผลคะแนน ITA ปี 2568 มากกว่าหรือเท่ากับผลคะแนน ITA ปี 2567</u> <u>กรณีที่ 3 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” หน่วยงานสามารถรักษาระดับผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2568 ให้อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และมีผลคะแนน ITA ปี 2568 มากกว่าหรือเท่ากับผลคะแนน ITA ปี 2567</u>	10
รวม		10

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของสถานีตำรวจนครบาล ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 4

ผลลัพธ์การดำเนินการ

10 คะแนน

กรณีที่ 1 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่าน”

ผล ITA ปี 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดี”, “ผ่านดีเยี่ยม” = 10 คะแนน

กรณีที่ 2 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่านดี”

ผล ITA ปี 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดี”/ “ผ่านดีเยี่ยม”

และมีคะแนน ITA ปี 2568 มากกว่าหรือเท่ากับคะแนน ITA ปี 2567 = 10 คะแนน

กรณีที่ 3 หน่วยงานมีผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

ผล ITA ปี 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม”

และมีคะแนน ITA ปี 2568 มากกว่าหรือเท่ากับคะแนน ITA ปี 2567 = 10 คะแนน

รูปแบบการรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานีตำรวจนครบาลรายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนฯ ตามแบบรายงานผลการดำเนินการ
ผ่านทาง Google Form ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จำนวน 2 รอบ ดังนี้

รอบที่ 1 : ภายในวันที่ 30 เมษายน 2568

รอบที่ 2 : ภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2568

เอกสารแนบทำเป็นไฟล์ PDF :

1. แบบรายงานผล
2. เอกสาร/หลักฐานการดำเนินการตามแบบรายงาน



ระดับการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
ของสถานีตำรวจนครบาล

รอบที่ 1		
คะแนน	ระดับ	สี
50 – 100	มาก	เขียว
30 – 49.99	ปานกลาง	เหลือง
0 – 29.99	น้อย	แดง
รอบที่ 2		
คะแนน	ระดับ	สี
80 – 100	มาก	เขียว
50 – 79.99	ปานกลาง	เหลือง
0 – 49.99	น้อย	แดง

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

1. การกำกับ ติดตาม

สำนักงาน ป.ป.ช.

ติดตามการขับเคลื่อน COI จาก
บชน. โดยกำหนดการรายงานผล
การขับเคลื่อนฯ จำนวน 2 รอบ
รอบที่ 1 : ภายใน 30 เม.ย. 68
รอบที่ 2 : ภายใน 15 ต.ค. 68

กองบัญชาการตำรวจนครบาล

กำกับติดตามให้สถานีตำรวจนครบาล
ขับเคลื่อน COI และรายงานผล
การขับเคลื่อนฯ จำนวน 2 รอบ
รอบที่ 1 : ภายใน 30 เม.ย. 68
รอบที่ 2 : ภายใน 15 ต.ค. 68

สถานีตำรวจนครบาล

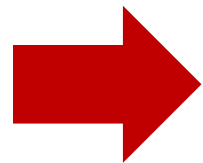
- ดำเนินการขับเคลื่อน COI
- รายงานผลการขับเคลื่อนฯ
จำนวน 2 รอบ
รอบที่ 1 : ภายใน 30 เม.ย. 68
รอบที่ 2 : ภายใน 15 ต.ค. 68

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันการขัดกัน ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล

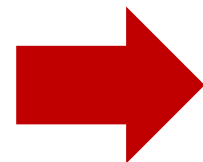
2. การประเมินผล

สำนักงาน ป.ป.ช.

ประเมินผลการขับเคลื่อน COI
จากรายงานผลการขับเคลื่อนฯ
ตามแบบรายงาน ผ่านทาง
Google Form จำนวน 2 รอบ



รอบที่ 1 : ประเมินผลภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2568
(กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลภายในวันที่ 30 เมษายน 2568)



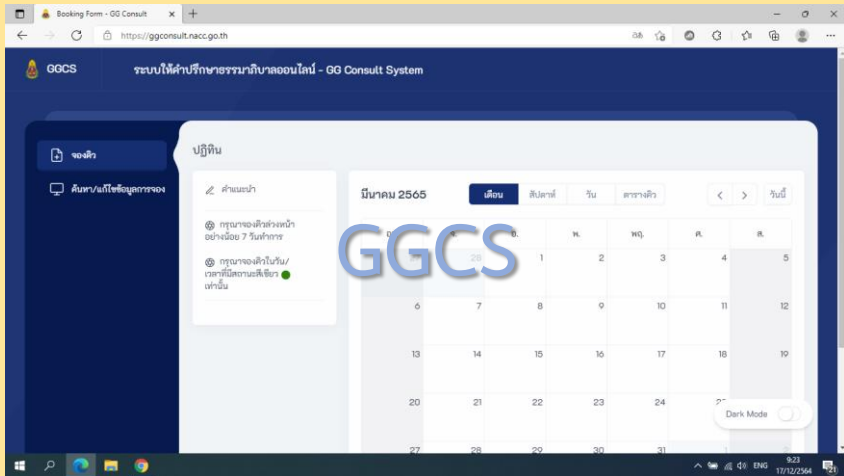
รอบที่ 2 : ประเมินผลภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2568
(กำหนดให้หน่วยงานรายงานผลภายในวันที่ 15 ตุลาคม 2568)

เอกสารประกอบการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกัน
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสถานีตำรวจนครบาล
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



1. ตัวอย่างคำสั่ง
2. ตัวอย่างแผนขับเคลื่อนฯ
3. ตัวอย่างประกาศCOI
4. ตัวอย่างรายละเอียดโครงการกิจกรรมมาตรการ
5. แบบรายงานผล
6. PTT ประกอบการประชุมฯ

ระบบให้คำปรึกษาธรรมาภิบาลออนไลน์ Good Governance Consult System : GGCS

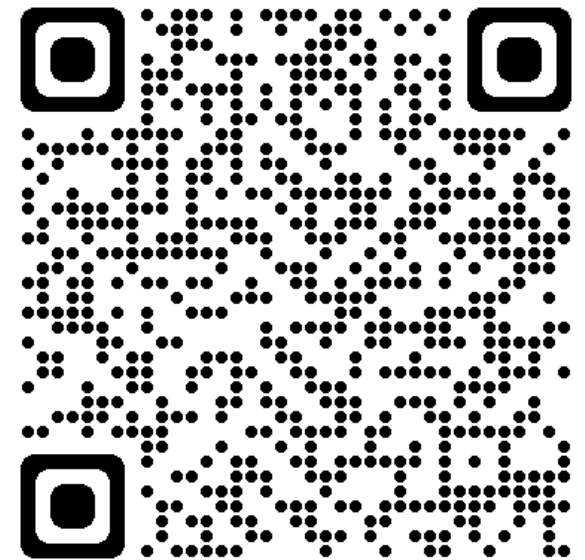


บริการให้คำปรึกษา..แนะนำการดำเนินการ
เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล / การจัดทำ
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต / แนวทางการ
ยกระดับผลการประเมิน ITA สำหรับองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นผ่านระบบออนไลน์



ขั้นตอนการใช้งาน

1. กด  **จองคิว** และเลือกวันที่ต้องการ
(นัดหมายล่วงหน้า 7 วันทำการ)
2. บันทึกรายละเอียดของท่าน เช่น
ชื่อ-สกุล เบอร์โทรศัพท์ email
3. เลือกช่องทางการติดต่อ เช่น โทรศัพท์
Line หรือ Zoom
4. ระบุประเด็นที่ขอคำปรึกษา
5. รอการติดต่อกลับจากเจ้าหน้าที่
เพื่อรับคำปรึกษาฯ





สำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล