

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์
อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริมความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธีหรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์ หรือแผนระดับต่างๆ กำหนดไว้ เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลและคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไป มาสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพลโดยมิชอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบทบทวน และพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล และการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างสอดประสานด้วยจึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

๒. เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency: IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจในการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสุจริตในการดำเนินงาน และตัวชี้วัดความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

๒.๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายตัวแบบวัด	Weight	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	๓๐%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	๔๐%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	๓๐%	

๔. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดในแนวทางที่ ๑ ปลุกฝังวิถีคิดปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๙.๑๗ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดีเยี่ยม

องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๖๐	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๗๗	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๖.๙๕	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๑๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐ คะแนน
๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	๙๗.๐๐ คะแนน
๑๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐ คะแนน
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ๑๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด สาเหตุเกิดจาก : กระบวนการทำงานที่ซับซ้อนและไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจน รวมทั้งการบริหารการจัดการภายใน ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ควรมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด พร้อมทั้งเผยแพร่ช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป	

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๑๔ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๑๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : ...การใช้งบประมาณ ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ...ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง..... ในเรื่องการใช้งบประมาณ	

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๓๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๓๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๓๙ การบริหารงานบุคคล ในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี	
สาเหตุเกิดจาก : ...การใช้อำนาจ ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ...ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
ในเรื่องการใช้อำนาจ	

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๔๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๔๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
๔๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี	
สาเหตุเกิดจาก : ...การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ...ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	
ในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ	

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี	
สาเหตุเกิดจาก : ...การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด.....	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ...ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	
ในเรื่องการแก้ไขปัญหาการทุจริต.....	

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	๙๘.๐๔
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	๙๗.๗๘
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	
สาเหตุเกิดจาก : การให้บริการของหน่วยงานขาดความชัดเจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกิดอคติกับประชาชน บางรายที่ขอรับบริการกับหน่วยงาน	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : สร้างมาตรฐานการให้บริการตามระเบียบ ขั้นตอน และระยะเวลา ที่ชัดเจน และปลูกจิตสำนึกให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เรื่องความเท่าเทียม และเปิดรับข้อเสนอแนะจาก ประชาชนที่มารับบริการขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับทุกคนอย่างเคร่งครัด	

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	๙๗.๑๔
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	๙๖.๔๖
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	๙๖.๗๒
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน สาเหตุเกิดจาก : ประชาชนอาจยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการผ่าน e-service และขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการในงาน e-service แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนตามช่องทางต่างๆ อาทิ เว็บไซต์ของหน่วยงาน สื่อสังคมออนไลน์ (Facebook) และประชาสัมพันธ์โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการหน่วยงาน และส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองของเจ้าหน้าที่ (Local Mooc)	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

แนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	๙๖.๘๗
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	๙๗.๗๘
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	๙๖.๒๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สาเหตุเกิดจาก : ผู้รับบริการไม่สามารถเข้าถึงการใช้บริการออนไลน์ (ไม่สัญญาณอินเทอร์เน็ต) ไม่เข้าใจการใช้งานผ่านช่องทางออนไลน์ และไม่เคยใช้งานระบบบริการออนไลน์ (E-Service) แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบเกี่ยวกับการใช้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ (E-Service) ถึงขั้นตอน ระยะเวลา ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕
การส่งเสริมความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน รายละเอียดข้อคำถาม
ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้บริการหรือผู้มาติดต่อ	๑๐๐.๐๐
๐๑๐ E-Service	๑๐๐.๐๐
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ	๑๐๐.๐๐
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	๑๐๐.๐๐
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑๐๐.๐๐
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด :ไม่มี.....	
สาเหตุเกิดจาก :การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด.....	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	
.....ในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล.....	

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส โดยแนวทางในการยกระดับผลการประเมินฯ และพัฒนาการดำเนินงาน ราย ประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	๑๐๐.๐๐
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	๑๐๐.๐๐
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน	๑๐๐.๐๐
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐๐.๐๐
การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ	
ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด :ไม่มี.....	
สาเหตุเกิดจาก :การป้องกันการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนน ทุกตัวชี้วัด.....	
แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :ควรรักษาระดับคะแนนไว้ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง.....	
.....ในเรื่องการป้องกันการทุจริต.....	

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขององค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์ ให้ดีขึ้นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (1๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (E๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑).สร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ ๒).กำหนดแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน	จากผลการประเมินพบว่า มีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางราย ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ หรือผู้มารับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้นหน่วยงานจึงควรแจ้งเวียนให้ สำนัก/กอง ปรับปรุงการให้บริการและ กำชับเจ้าหน้าที่เน้นให้บริการอย่างเป็นกลางและเสมอภาค นอกจากนี้สำนัก/กอง ที่มีการกีดกันการให้บริการควรระบุ ขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติหรือการ ให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานหรือคู่มือการให้บริการ โดยอาจจะทำในรูปแบบสื่อต่างๆและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ได้รับ ทราบ และถือปฏิบัติ	๑)หน่วยงานมีการจัดฝึกอบรมให้ ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานเพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ๒)จัดทำคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานที่มีการกิจการให้บริการ โดยระบุขั้นตอนหรือแนวทางปฏิบัติ ให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน/คู่มือการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑).การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ของหน่วยงาน และการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย ๒).ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ให้มีองค์ความรู้และความสามารถปฏิบัติงานอย่างมีมาตรฐาน	จากผลการประเมินพบว่าผู้รับบริการมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเข้าถึงยากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับบริการควรได้รับทราบยังไม่ชัดเจนเพียงพอเท่าที่ควรและการตอบข้อซักถามการสื่อสารไม่ละเอียดหรือไม่ชัดเจนเพียงพอ ซึ่งอาจจะเกิดจากผู้รับบริการไม่ทราบช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหน่วยงานจัดทำรูปแบบการเผยแพร่ข้อมูลยากต่อการเข้าใจและเจ้าหน้าที่บางรายอาจขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบส่งผลให้การตอบข้อซักถามหรือการอธิบายให้ผู้รับบริการยังขาดความชัดเจน	๑)การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับช่องทางการติดตามข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงาน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย Facebook “องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์” หรือจุดประชาสัมพันธ์ที่ผู้มาติดต่อราชการสามารถเห็นได้ชัดเจน ๒)ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองของเจ้าหน้าที่ ผ่าน ระบบ Local Mooc ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๓)การจัดฝึกอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๔๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ)

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑).นำระบบอิเล็กทรอนิกส์ระบบบริการออนไลน์ (E-Service)มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานมากขึ้นเพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างรวดเร็ว ยิ่งขึ้น ๒).สร้างการรับรู้เกี่ยวกับระบบ การให้บริการออนไลน์ (E – Service) ของหน่วยงานผ่านช่องทางที่หลากหลาย	จาก ผล การ ประเมิน พบ ว่า ผู้รับบริการบางราย อาจจะไม่เคยใช้ระบบบริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ดังนั้น หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบดังกล่าวอย่างทั่วถึง	เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบ E-Service ของหน่วยงานผ่านช่องทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน/ Facebook “องค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์” อย่างทั่วถึง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	สำนักปลัด กองคลัง กองช่าง