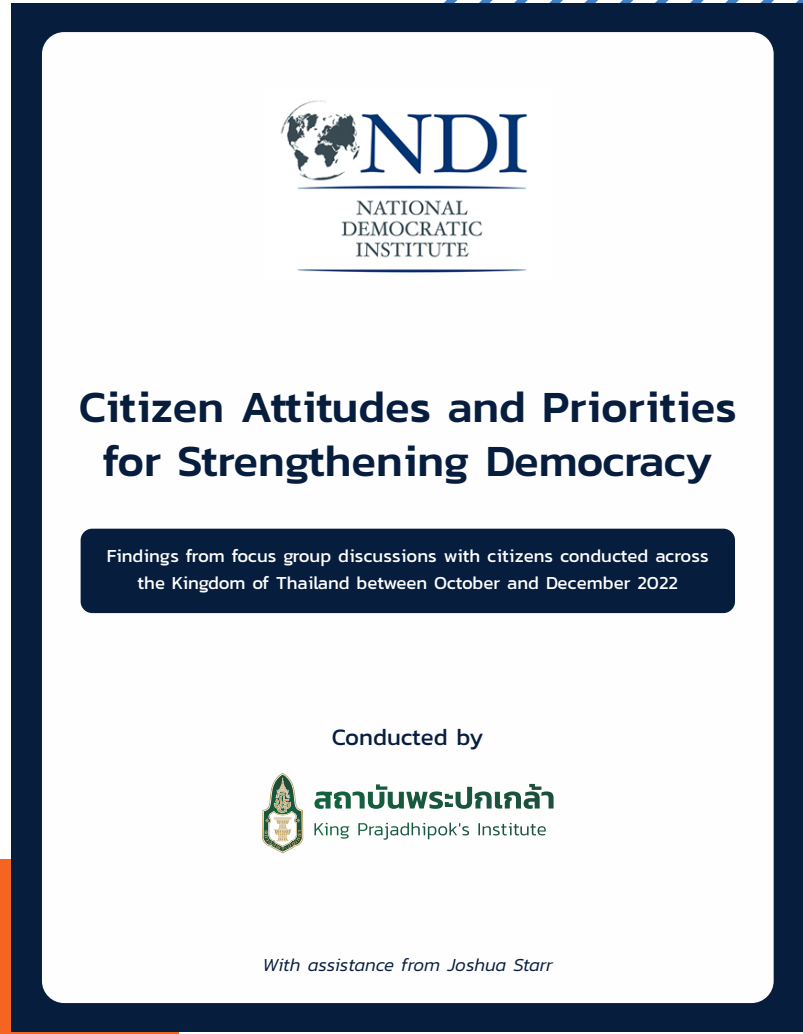


# KPI RESEARCH SNAP

## งานวิจัยใน 4 หน้า

 สำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา  
สถาบันพระปกเกล้า



“ **ทัศนคติของพลเมืองไทยกับการเสริมสร้างระบบประชาธิปไตยมีความแข็งแกร่งในภาคประชาชนผ่านการสะท้อนความคิดของประชาชนจากกลุ่มผู้ร่วมสนทนาก็มีความหลากหลาย** ”

ทัศนคติของพลเมืองและประเด็นสำคัญในการเสริมสร้างประชาธิปไตย ผลการศึกษาจากการสนทนากลุ่มกับพลเมืองที่ราชอาณาจักรไทย ระหว่างเดือนตุลาคมและธันวาคม พ.ศ. 2565

สถาบันพระปกเกล้า และ Joshua Starr  
32 หน้า

สำนักนวัตกรรมเพื่อประชาธิปไตย สถาบันพระปกเกล้า  
2566

จิรัฏฐี จึงตระกูล  
เกษณี ธนการศักดิ์

ชื่อเรื่อง

นักวิจัย  
จำนวนหน้า

จัดทำโดย  
ปีที่พิมพ์

ผู้สรุป  
ผู้ออกแบบ

# ที่มาและ ความสำคัญ

“วูดโรว์ วิลสัน (Woodrow Wilson)” ได้แสดงวิสัยทัศน์ต่อระบอบการเมือง “ประชาธิปไตย (Democracy)” ไว้ว่า “กระผมเชื่อมั่นในระบอบประชาธิปไตย เพราะมันช่วยปลดปล่อยพลังของมนุษยชาติ” วิสัยทัศน์ดังกล่าวสามารถสื่อสารความหมายอีกมุมมองหนึ่งได้ว่า เป็นระบอบการเมืองการปกครองที่ทำให้พลเมือง (Citizen) ตระหนักในสิทธิเสรีภาพ เสมอภาค และภราดรภาพ ไม่ว่าจะเป็นเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ความเสมอภาคในการเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม หรือการตระหนักในหลักสิทธิ

มนุษยชน และมีหลายประเทศจำนวนมากที่เป็นรัฐประชาธิปไตย (Democracy State)

ประเทศไทยเป็นหนึ่งในรัฐที่ประกาศว่า “ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ดังนั้น เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนผ่านการสนทนาที่ให้ความรู้แก่พลเมือง รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประชาธิปไตยไทยให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น จึงได้มีการศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของพลเมืองและประเด็นสำคัญในการเสริมสร้างประชาธิปไตยผลการศึกษาจากการสนทนากลุ่มกับพลเมืองทั่วราชอาณาจักรไทยระหว่างเดือนตุลาคมและธันวาคม พ.ศ. 2565”

## วัตถุประสงค์การวิจัย

การทำวิจัยครั้งนี้มุ่งหวังให้เกิดการสนับสนุนเจตจำนงของสาธารณะทางการเมืองของประชาชน เพื่อเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยให้เข้มแข็งมากขึ้น โดยมีความตระหนักและตอบสนองต่อข้อกังวลของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่

1. เพื่อประเมินความรู้ความเข้าใจของประชาชน และทำความเข้าใจต่อประชาธิปไตยในบริบทของประเทศไทยปัจจุบันให้มากขึ้น

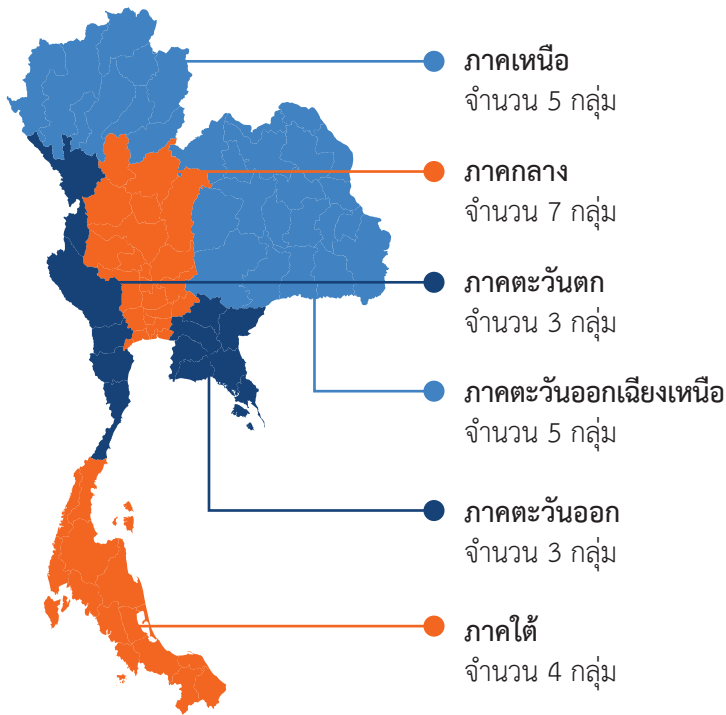
2. เพื่อทำความเข้าใจทัศนคติของประชาชนต่อรัฐสภาและสถาบันระดับชาติต่าง ๆ รวมถึงการเลือกตั้ง พรรคการเมือง และผู้แทนที่มาจากการเลือกตั้ง
3. ระบุประเด็นที่ประชาชนให้ความสำคัญในการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย รวมถึงข้อกังวลที่มีต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

## วิธีการศึกษาและกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ “การสนทนากลุ่ม” โดยมีการจัดการสนทนากลุ่ม จำนวนทั้งสิ้น 32 กลุ่ม โดยจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม ถึง 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีการกำหนดรูปแบบการสนทนาให้เป็นมาตรฐาน โดยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง ทางสถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้คัดเลือก กำกับดูแล และฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ผู้จัดหาผู้เข้าร่วม รวมถึงวิทยากรดำเนินรายการสำหรับการสนทนากลุ่ม เพื่อให้การสนทนากลุ่มส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสะท้อนถึงมุมมองของชาวไทย รวมถึงอิทธิพลทางสังคมอย่างน้อยที่สุด

จึงมีการกำหนดกลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มประกอบไปด้วย 1) ผู้ที่มีอาชีพการงาน 2) ผู้ที่มีการศึกษา 3) กลุ่มครัวเรือน 4) กลุ่มที่มีรายได้ที่หลากหลาย (\*\*ไม่มีผู้ที่มีรายได้สูงสุด\*\*) 5) พลเมืองที่ติดตามข่าวสารและช่างเจรจา 6) ผู้อาศัยในแหล่งชุมชน 7) ผู้อาศัยจากหลายพื้นที่ (ไม่ซ้ำตำบลเดียวกันเกิน 2 คน) 8) เป็นพลเมืองทั่วไปที่ไม่ใช่ นักข่าว ตำรวจ ข้าราชการระดับสูง รวมถึงนักการเมืองมืออาชีพ

## ภูมิภาคในการจัดกลุ่มสนทนา



## เพศและอายุ รวมทั้งสิ้น 27 กลุ่ม



กลุ่มผู้หญิงอายุน้อย (18-39 ปี) 7 กลุ่ม  
กลุ่มผู้หญิงอายุมาก (40 ปีขึ้นไป) 7 กลุ่ม



กลุ่มผู้ชายอายุน้อย (18-39 ปี) 7 กลุ่ม  
กลุ่มผู้ชายอายุมาก (40 ปีขึ้นไป) 6 กลุ่ม

## กลุ่มอื่น ๆ

- กลุ่มชาติพันธุ์ในภาคเหนือ
- กลุ่มไทยมุสลิมในภาคใต้

# ผลการศึกษา

สามารถนำเสนอผลการศึกษาดังกล่าวเป็น 2 ประเด็นหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

## ประเด็นที่ 1 ความตระหนักของพลเมืองกับความเชื่อใจ ต่อสถาบันทางการเมืองเพื่อส่งเสริม ระบอบประชาธิปไตย

ประชาชนคนไทยมีความรักและภาคภูมิใจในบ้านเกิดของตนเอง เนื่องจากว่า ประชาชนสามารถพูดในสิ่งที่ชื่นชอบในจังหวัดตนเองได้อย่างคล่องแคล่ว อาทิ สิ่งมหัศจรรย์ทางธรรมชาติและผลผลิตที่สดใหม่ ศูนย์การเรียนรู้วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และศาสนา รวมถึงสถานที่ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยว นอกจากนี้ ในเมืองต่าง ๆ ยังมีโอกาสทางเศรษฐกิจและความหลากหลาย แต่ก็ยังมีปัญหาจราจรที่ติดอยู่

ความรับผิดชอบและการยอมรับในสังคม อยู่ในระดับที่ดีตามค่านิยมและความคาดหวังของคนไทย อาทิ ความคาดหวังให้มีการศึกษาที่ดี มีการทำงานหรืออาชีพที่มั่นคง มีความคาดหวังให้ดูแลและรับผิดชอบครอบครัว รวมไปถึงความคาดหวังให้ช่วยขับเคลื่อนพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ ยังมีสัญญาประชาคมที่เข้าใจกันอยู่ว่า หากประชาชนปฏิบัติตามรัฐบาล เช่น การจ่ายภาษี การเคารพกฎหมาย สิทธิและเสรีภาพของระบอบประชาธิปไตย ฯลฯ ทางรัฐบาลก็จะดูแลประชาชนเป็นการตอบแทน เพราะอดีตประชาชน

เคยเห็นภาพการพัฒนาประชาธิปไตยและเศรษฐกิจจากการร่วมมือกันมาแล้ว

อย่างไรก็ดี ประชาชนเกือบทุกคนมีทัศนคติไม่พึงพอใจกับระบอบประชาธิปไตยที่ประเทศไทยกำลังใช้เป็นระบอบการเมืองการปกครองอยู่ โดยจากผลสำรวจ พบว่า **รู้สึกว่าการประชาธิปไตยในประเทศไทยกำลังดำเนินไปในทิศทางที่ผิดแล้ว** เมื่อประชาชนนำสิ่งที่รัฐบาลกำลังทำอยู่มาเปรียบเทียบกับสัญญาประชาคม กลับไม่มีความสอดคล้องกันแต่อย่างใด ทำให้ประชาชนรู้สึกที่รัฐบาลไม่สามารถเป็นตัวแทนของพวกเขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐบาลไม่รับฟังถึงข้อกังวลของประชาชนมากนัก เพราะติดกับดักกับสิ่งที่เรียกว่า “คอร์รัปชัน” ถึงแม้จะเป็นสิ่งที่ขัดขวางความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ **ประชาชนจำนวนมากมีความรู้สึกว่าการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างมาก ทว่า การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง คือสิ่งที่ประชาชนไทยสามารถแสดงออกเชิงประชาธิปไตยได้เป็นรูปธรรมมากที่สุด เพื่อเปลี่ยนแปลงรัฐบาล**

สถาบันที่มีความยึดโยงกับอิทธิพลในระบอบประชาธิปไตยไทยที่ประชาชนพูดถึงมากที่สุด คือ 1) ตุลาการ 2) คณะกรรมการเลือกตั้ง 3) รัฐสภา และ 4) พรรคการเมือง นอกจากนี้แล้ว ประชาชนยังให้การยอมรับต่อสถาบันการศึกษาและสถาบันครอบครัว เนื่องจากเป็นจุดเชื่อมต่อความสัมพันธ์ของวัฒนธรรมไทยและการพัฒนาประชาธิปไตย โดยมีความเข้าใจในบทบาทสำคัญที่จะทำให้คนรุ่นใหม่รู้จักสิทธิและประชาธิปไตยอย่างไรก็ดี กลุ่มพลเมืองไทยกระแสหลัก สถาบันทางการเมืองจำนวนมากเป็นรากฐานของระบอบประชาธิปไตย อาทิ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร องค์การนิติบัญญัติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคการเมือง และสื่อมวลชน กลับเป็นองค์กรที่พลเมืองไร้ความเชื่อมั่น เนื่องจากไม่มีความซื่อตรง ไร้จรรยาบรรณ และเห็นแก่ตัวมากเกินไป ยกเว้นบางองค์กรที่พลเมืองยังให้ความเชื่อมั่นอยู่บ้าง อาทิ องค์กรภาคประชาสังคม และนักการเมืองบางคนเท่านั้น โดยความคาดหวังของประชาชนต่อสถาบันทางการเมืองในการสร้างความเชื่อใจ คือ “รับฟัง ซื่อสัตย์ จริงใจ มีน้ำใจ ถ่อมตน เข้าถึงได้ ทำในสิ่งที่พูด และมีความจริงใจ”

## ประเด็นที่ 2 ความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ต่อความหลากหลายด้านชาติพันธุ์และเพศสภาพ

จากการลงพื้นที่สนทนากลุ่ม พบว่าทัศนคติของคนไทยกระแสหลักแสดงความเห็นใจต่อกลุ่มชาติพันธุ์ที่ถูกทอดทิ้ง และหลายคนเชื่อว่าหากเปิดโอกาสให้ประชากรกลุ่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมไทยในอนาคต เนื่องจากประชากรที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ หรือกลุ่มคนที่มีความเชื่อและศรัทธาในศาสนาที่แตกต่างกันที่อยู่ในประเทศไทยมาอย่างยาวนาน ล้วนแล้วเป็นคนไทย แต่เพียงแต่มีความต่างกันในการดำเนินชีวิตเท่านั้น ซึ่งในมุมมองนี้สอดคล้องกับความเคารพในความแตกต่างและความเสมอภาค

นอกจากนี้ ในสังคมไทยใครเกิดเป็นผู้หญิงเสมือนว่าถูกจำกัดสิทธิ์ทางสังคมอะไรบางอย่างแล้ว ยิ่งไปกว่านั้นบนยุคที่มีความหลากหลายและสิทธิในการเลือกที่จะเป็นของปัจเจกชน โดยเฉพาะกลุ่ม LGBTQ+ ในสังคมไทยส่วนใหญ่มักจะกีดกันคนเหล่านี้ไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือมีบทบาททางการเมืองที่น้อยมาก พลเมืองกระแสหลักมีความเห็นว่า ควรมีการเปิดกว้างในเรื่องของเพศสภาพ ความหลากหลายทางศาสนา รวมถึงกลุ่มชาติพันธุ์ เพราะสังคมสมัยใหม่ค่อนข้างที่จะเปลี่ยนแปลงไปมาก ไม่ควรที่จะกีดกันกลุ่มคนเหล่านี้ ถ้าประเทศไทยยังคงใช้ระบอบการเมืองการปกครองที่ชื่อว่า “ระบอบประชาธิปไตย”

งานวิจัยชิ้นนี้ ชี้ให้เห็นทัศนคติของพลเมืองไทยกับการเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยที่มีความแข็งแกร่งในภาคประชาชน ผ่านการสะท้อนความคิดของประชาชนจากกลุ่มผู้ร่วมสนทนาที่มีความหลากหลาย จำนวนทั้งสิ้น 32 กลุ่ม ทั่วประเทศไทย เพื่อสะท้อนความคิดเห็นไป

ยังรัฐบาลในรูปแบบข้อเสนอแนะ ดังนี้ “ทำในสิ่งที่พูด ประนีประนอม มองไปข้างหน้า เลือกว่าผู้เสียสละที่เท่าเทียม” เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างและพัฒนาระบอบประชาธิปไตยไทยให้มีความแข็งแกร่ง



QR CODE  
คลัง SNAP



QR CODE  
อ่านหนังสือออนไลน์



QR CODE  
สนใจหนังสือฉบับเต็ม  
หรือ ติดต่อ 0-2141-9558